

**UCHWAŁA NR XLVIII/425/2022  
RADY GMINY PIETROWICE WIELKIE**

z dnia 26 września 2022 r.

**w sprawie uchwalenia Zmiany nr 4 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania  
przestrzennego gminy Pietrowice Wielkie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j., Dz.U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 oraz art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j., Dz. U. z 2022 r. poz. 503), w związku z uchwałą nr XXXVII/58/2019 Rady Gminy w Pietrowicach Wielkich z dnia 11 marca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany nr 4 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pietrowice Wielkie oraz uchwałą Nr XXIII/222/2020 Rady Gminy Pietrowice Wielkie z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany nr 5 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pietrowice Wielkie;

**Rada Gminy Psary  
uchwała:**

**§ 1.** Zmianę nr 4 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pietrowice Wielkie przyjętego uchwałą nr V//44/2015 Rady Gminy w Pietrowicach Wielkich z dnia 25 lutego 2015 r., zmienionego uchwałą nr XVII/168/2016 Rady Gminy w Pietrowicach Wielkich z dnia 24 czerwca 2016 r., uchwałą nr XXXVII/364/2018 Rady Gminy w Pietrowicach Wielkich z dnia 6 sierpnia 2018 r. oraz uchwałą VI/56/2019 Rady Gminy w Pietrowicach Wielkich z dnia 11 marca 2019 r.

**§ 2.** Załącznikami do uchwały są:

- 1) załącznik tekstowy nr 1 – studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pietrowice Wielkie – tekst jednolity z wyróżnionymi zmianami;
- 2) załącznik graficzny nr 2 – uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy Pietrowice Wielkie – skala 1:10 000;
- 3) załącznik graficzny nr 3 – kierunki zagospodarowania przestrzennego – skala 1:10 000 – rysunek ujednolicony;
- 4) załącznik graficzny nr 4 – Zmiana nr 4 - kierunki zagospodarowania przestrzennego – skala 1:10 000 – rysunek ujednolicony;
- 5) załącznik graficzny nr 5 – Zmiana nr 4 – kierunki zagospodarowania przestrzennego – skala 1:10 000 – rysunek ujednolicony;
- 6) załącznik tekstowy nr 6 – rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu Zmiany nr 4 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pietrowice Wielkie,
- 7) załącznik nr 7 - dane przestrzenne.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Pietrowice Wielkie.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## GINA PIETROWICE WIELKIE



### STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GINY PIETROWICE WIELKIE

[TEKST JEDNOLITY Z WYRÓŻNIONYMI ZMIANAMI]<sup>1</sup>

[ZMIANA NR 1]<sup>1</sup>

[ZMIANA NR 2]<sup>2</sup>

[ZMIANA NR 3]<sup>3</sup>

[ZMIANA NR 4]<sup>4</sup>

**OPRACOWAŁ:**  
PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNO-URBANISTYCZNA,  
MGR INŻ. ARCH. LUCJAN KNURA  
UL. ŻORSKA 5/7, 47-400 RACIBÓRZ

**ZAŁĄCZNIK NR 1  
DO UCHWAŁY NR XLVIII/425/2022  
RADY GMINY PIETROWICE WIELKIE  
Z DNIA 26 września 2022 r.  
Sporządzony na kopii załącznika nr 1 do uchwały  
nr XVII/168/2016 Rady Gminy Pietrowice Wielkie z  
dnia 24 czerwca 2016 r.**

**LUTY 2015 r.**

**[CZERWIEC 2016 r.]<sup>1</sup>**

**[SIERPIEŃ 2018 r.]<sup>2</sup>**

**[MARZEC 2019 r.]<sup>3</sup>**

**[WRZESIEŃ 2022 r.]<sup>4</sup>**

<sup>1</sup> Zmiana nr 1 studium uchwalona Uchwałą Nr XVII/168/2016 Rady Gminy Pietrowice Wielkie z dnia 24 czerwca 2016 r.

<sup>2</sup> Zmiana nr 2 studium uchwalona Uchwałą Nr XXXVII/364/2018 Rady Gminy Pietrowice Wielkie z dnia 6 sierpnia 2018 r.

<sup>3</sup> Zmiana nr 3 studium uchwalona Uchwałą Nr VI/56/2019 Rady Gminy Pietrowice Wielkie z dnia 11 marca 2019r.

<sup>4</sup> Zmiana nr 4 studium uchwalona Uchwałą Nr XLVIII/425/2022 Rady Gminy Pietrowice Wielkie z dnia 26 września 2022 r.



## Spis treści

|      |  |    |
|------|--|----|
| I.   | INFORMACJE OGÓLNE.....   | 5  |
| 1.   | WPROWADZENIE .....   | 5  |
| 2.   | PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA .....  | 8  |
| 3.   | ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA .....  | 9  |
| 4.   | CEL I ZAKRES OPRACOWANIA.....  | 11 |
| II.  | UWARUNKOWANIA ROZWOJU PRZESTRZENNEGO .....   | 13 |
| 1.   | POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE .....   | 13 |
| 2.   | UWARUNKOWANIA ZEWNĘTRZNE – PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO<br>WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO .....                                 | 15 |
| 2.1. | <i>DYNAMIZACJA I RESTRUKTURYZACJA PRZESTRZENI WOJEWÓDZTWA.....</i>   | 17 |
| 2.2. | <i>WZMOCNIENIE FUNKCJI WĘZŁÓW SIECI OSADNICZEJ .....</i>   | 18 |
| 2.3. | <i>OCHRONA ZASOBÓW ŚRODOWISKA, WZMOCNIENIE SYSTEMU OBSZARÓW<br/>CHRONIONYCH I WIELOFUNKCYJNY ROZWÓJ TERENÓW OTWARTYCH.....</i> | 19 |
| 2.4. | <i>ROZWÓJ PONADLOKALNYCH SYSTEMÓW INFRASTRUKTURY. ....</i>   | 19 |
| 2.5. | <i>STYMULOWANIE INNOWACJI W REGIONALNYM SYSTEMIE ZARZĄDZANIA<br/>PRZESTRZENIĄ .....</i>  | 19 |
| 2.6. | <i>ROZWÓJ WSPÓŁPRACY MIĘDZYREGIONALNEJ W ZAKRESIE PLANOWANIA<br/>PRZESTRZENNEGO.....</i>                                       | 19 |
| 3.   | UWARUNKOWANIA WEWNĘTRZNE WPŁYWAJĄCE NA KSZTAŁTOWANIE KIERUNKÓW<br>ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY.....                   | 19 |
| 3.1. | <i>STRUKTURA FUNKCJONALNO - PRZESTRZENNA.....</i>  | 19 |
| 3.2. | <i>ZAGADNIENIA SPOŁECZNO-GOSPODARCZE .....</i>   | 21 |
| 3.3. | <i>ZASOBY I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO.....</i>  | 23 |
| 3.4. | <i>ZASOBY I FUNKCJONOWANIE ROLNICZEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ .....</i>  | 28 |
| 3.5. | <i>WYSTĘPOWANIE OBSZARÓW NATURALNYCH ZAGROŻEŃ GEOLOGICZNYCH .....</i>  | 29 |
| 3.6. | <i>ZASOBY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO .....</i>  | 29 |
| 3.7. | <i>STAN ISTNIEJĄCY KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ.....</i>   | 62 |
| III. | MOŻLIWOŚCI I OGRANICZENIA W ROZWOJU PRZESTRZENNYM GMINY WYNIKAJĄCE<br>Z UWARUNKOWAŃ STANU ISTNIEJĄCEGO .....                   | 66 |
| IV.  | KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....  | 79 |
| 1.   | CELE ROZWOJU GMINY PIETROWICE WIELKIE.....   | 79 |
| 2.   | KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE PRZESTRZENNEJ GMINY ORAZ W PRZEZNACZENIU<br>TERENÓW.....   | 80 |
| 2.1. | <i>USTALENIA OGÓLNE DOTYCZĄCE KIERUNKÓW I WSKAŹNIKÓW<br/>ZAGOSPODAROWANIA ORAZ UŻYTKOWANIA TERENÓW.....</i>                    | 81 |

|   |     |
|---|-----|
| 2.2. USTALENIA DOTYCZĄCE KIERUNKÓW I WSKAŹNIKÓW ZAGOSPODAROWANIA I UŻYTKOWANIA TERENÓW POSZCZEGÓLNYCH OBSZARÓW POLITYKI PRZESTRZENNEJ .....   | 83  |
| 3. KIERUNKI POLITYKI PRZESTRZENNEJ DOTYCZĄCE OCHRONY ŚRODOWISKA I JEGO ZASOBÓW ORAZ OCHRONY PRZYRODY .....  | 93  |
| 3.1. OBSZARY OBJĘTE OCHRONĄ .....   | 93  |
| 3.2. POMNIKI PRZYRODY .....   | 94  |
| 3.3. OCHRONA GATUNKOWA FAUNY I FLORY .....  | 94  |
| 3.4. OCHRONA TERENÓW LEŚNYCH .....  | 95  |
| 3.5. OCHRONA WÓD PODZIEMNYCH I POWIERZCHNIOWYCH .....   | 95  |
| 3.6. OCHRONA ZASOBÓW SUROWCÓW MINERALNYCH .....   | 96  |
| 3.7. OCHRONA GLEB .....   | 96  |
| 3.8. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO I KLIMATU AKUSTYCZNEGO .....   | 97  |
| 3.9. OCHRONA PRZECIWPOWODZIOWA .....  | 97  |
| 4. KIERUNKI POLITYKI PRZESTRZENNEJ DOTYCZĄCE OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO, ZABYTKÓW I DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ .....  | 98  |
| 4.1. OBIEKTY ZABYTKOWE OBJĘTE OCHRONĄ KONSERWATORSKĄ .....  | 98  |
| 4.2. STREFA OCHRONY KRAJOBRAZU KULTUROWEGO .....  | 98  |
| 4.3. STREFA OCHRONY KONSERWATORSKIEJ .....  | 101 |
| 4.4. STREFA OCHRONY EKSPOZYCJI .....  | 102 |
| 4.5. OCHRONA ARCHEOLOGICZNA STANOWISK ARCHEOLOGICZNYCH .....  | 103 |
| 4.6. STREFA OBSERWACJI ARCHEOLOGICZNEJ .....  | 103 |
| 5. KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ I KOMUNIKACJI .....   | 103 |
| 5.1. KOMUNIKACJA .....  | 103 |
| 5.2. ZAOPATRZENIE W WODĘ .....  | 104 |
| 5.3. GOSPODARKA ŚCIEKOWA .....  | 105 |
| 5.4. ZAOPATRZENIE W GAZ .....   | 105 |
| 5.5. ZAOPATRZENIE W CIEPŁO .....  | 105 |
| 5.6. ZAOPATRZENIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ .....   | 106 |
| 5.7. TELEKOMUNIKACJA .....  | 106 |
| 5.8. GOSPODARKA ODPADAMI KOMUNALNYMI I PRZEMYSŁOWYMI .....  | 106 |
| 6. OBSZARY, NA KTÓRYCH ROZMIESZCZONE BĘDĄ INWESTYCJE CELU PUBLICZNEGO O ZNACZENIU LOKALNYM .....  | 107 |
| 7. OBSZARY, NA KTÓRYCH ROZMIESZCZONE BĘDĄ INWESTYCJE CELU PUBLICZNEGO O ZNACZENIU PONADLOKALNYM, ZGODNIE Z USTALENIAMI PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA I USTALENIAMI PROGRAMÓW, O KTÓRYCH MOWA W ART. 48 UST. 1 ..... | 107 |
| 8. OBSZARY, DLA KTÓRYCH OBOWIĄZKOWE JEST SPORZĄDZENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NA PODSTAWIE PRZEPISÓW .....  |     |

|  |     |
|--|-----|
| ODRĘBNYCH, W TYM OBSZARY WYMAGAJĄCE PRZEPROWADZENIA SCALEŃ I PODZIAŁU NIERUCHOMOŚCI, A TAKŻE OBSZARY ROZMIESZCZENIA OBIEKTÓW HANDLOWYCH O POWIERZCHNI SPRZEDAŻY POWYŻEJ 2.000 M <sup>2</sup> ORAZ OBSZARY PRZESTRZENI PUBLICZNEJ ..... | 107 |
| 9. OBSZARY, DLA KTÓRYCH GMINA ZAMIERZA SPORZĄDZIĆ MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, W TYM OBSZARY WYMAGAJĄCE ZMIANY PRZEZNACZENIA GRUNTÓW ROLNYCH I LEŚNYCH NA CELE NIEROLNICZE I NIELEŚNE ..                            | 108 |
| 10. KIERUNKI I ZASADY KSZTAŁTOWANIA ROLNICZEJ I LEŚNEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ .....  | 108 |
| 11. OBSZARY ZAGROŻENIA POWODZIĄ, OBSZARY PREDYSPONOWANE DO WYSTĘPOWANIA RUCHÓW MASOWYCH ZIEMI ORAZ TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI ZIEMI.....  | 109 |
| 11.1. OBSZARY PREDYSPONOWANE DO WYSTĘPOWANIA RUCHÓW MASOWYCH ZIEMI ORAZ TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI ZIEMI .....  | 109 |
| 11.2. OBSZARY ZAGROŻENIA POWODZIĄ.....   | 109 |
| 11.3. ZAGROŻENIA ZWIĄZANE Z EKSPLOATACJĄ WĘGLA KAMIENNEGO .....  | 109 |
| 11.4. OBIEKTY LUB OBSZARY, DLA KTÓRYCH WYZNACZA SIĘ W ZŁOŻU KOPALINY FILAR OCHRONNY.....   | 109 |
| 12. OBSZARY WYMAGAJĄCE PRZEKSZTAŁCENI, REHABILITACJI LUB REKULTYWACJI .  | 110 |
| 13. GRANICE TERENÓW ZAMKNIĘTYCH I ICH STREF OCHRONNYCH .....   | 110 |
| 14. INNE OBSZARY PROBLEMOWE .....  | 110 |
| 15. OBSZARY, NA KTÓRYCH BĘDĄ ROZMIESZCZONE URZĄDZENIA WYTWARZAJĄCE ENERGIĘ Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII O MOCY PRZEKRACZAJĄCEJ 100 kW.....  | 110 |
| V. UZASADNIENIE PRZYJĘTYCH ROZWIĄZAŃ I SYNTEZA USTALEŃ STUDIUM .....   | 111 |

## I. INFORMACJE OGÓLNE

### 1. WPROWADZENIE

Studium określa politykę przestrzenną gminy, określa lokalne zasady gospodarowania przestrzenią przy uwzględnieniu zasad określonych w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, strategii rozwoju województwa, planie zagospodarowania przestrzennego województwa i strategii rozwoju gminy. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego pełni zatem trzy podstawowe funkcje:

- stanowi akt polityki przestrzennej gminy określając politykę rozwoju przestrzennego gminy,
- wpływa na zasady kształtowania przestrzeni określane w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego koordynując ich ustalenia,
- studium może również stanowić ofertę dla przyszłych inwestorów, będąc jednym z ważniejszych elementów programu rozwoju gminy.

Studium, określając ogólne kierunki i zasady rozwoju przestrzennego gminy, stanowi kompromis pomiędzy polityką rozwoju prowadzoną przez władze gminy, oczekiwaniami mieszkańców i inwestorów, a także obiektywnymi potrzebami i wymaganiami funkcjonalnymi danej jednostki osadniczej.

### [WPROWADZENIE DO ZMIANY NR 1 STUDIUM

Podstawą Zmiany nr 1 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pietrowice Wielkie, uchwalonego Uchwałą Nr V/44/2015 Rady Gminy Pietrowice Wielkie z dnia 25 lutego 2015 r., jest uchwała N XIII/132/2015 Rady Gminy Pietrowice Wielkie z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pietrowice Wielkie. I zmiana Studium dotyczy obszarów w miejscowościach Kornice i Cyprzanów w zakresie poszerzenia jednostek urbanistycznych oznaczonych symbolem **AG** – obszary aktywności gospodarczej.

Zmiana nr 1 studium wynika z pilnej potrzeby poszerzenia obszarów aktywności gospodarczej **AG** w miejscowości Kornice w celu możliwości rozbudowy Fabryki okien i drzwi z PCV – Eko-Okna, o które wnioskuje jego właściciel. Drugi element zmiany to również poszerzenie obszaru jednostki urbanistycznej **AG** położonej w miejscowości Cyprzanów o tereny położone wzdłuż drogi wojewódzkiej. Zmiana ta wynika z potrzeby dostosowania struktury przestrzennej gminy pod kątem funkcjonalności do obecnych uwarunkowań oraz racjonalnego jej przekształcenia, w celu zapewnienia prawidłowego rozwoju oraz podniesienia atrakcyjności gminy dla lokalizacji nowych inwestycji. Obie zmiany kierunków studium są zgodnie z wymogami ochrony środowiska i ładu przestrzennego.

W związku z korzystnymi warunkami i predyspozycjami terenów do zainwestowania, w obszarach objętych niniejszą zmianą uzasadniony jest dalszy rozwój funkcji aktywności gospodarczej. Dla powyższych zmian nie zachodzi potrzeba rozbudowy układu bądź zmiany komunikacyjnego, gdyż oba obszary posiadają dostęp do drogi publicznej oraz sieci uzbrojenia infrastrukturalnego. Ponadto zapisy studium określające warunki zagospodarowania terenu i



kształtowania zabudowy będą skorygowane w zakresie wskaźników i parametrów urbanistyczno - architektonicznych, dając wytyczne do planów miejscowych.

Zmiany wprowadzone niniejszą zmianą wyróżniono:

- 1) w tekście - kolorem niebieskim oraz ujęciem w nawiasy z oznaczeniem numeru zmiany;
- 2) na rysunkach - wprowadzając granice obszaru objętego I zmianą Studium.

Zmian dokonano na:

- 1) Załączniku tekstowym nr 1 – studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pietrowice Wielkie;
- 2) Załączniku graficznym nr 3 – kierunki zagospodarowania przestrzennego - w skala 1:10 000]<sup>1</sup>

## [WPROWADZENIE DO ZMIANY NR 2 STUDIUM

Podstawą Zmiany nr 2 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pietrowice Wielkie, uchwalonego Uchwałą Nr V/44/2015 Rady Gminy Pietrowice Wielkie z dnia 25 lutego 2015 r., zmienionego uchwałą nr XVII/168/2016 Rady Gminy Pietrowice Wielkie z dnia 24 czerwca 2017 r. jest uchwała N XXVIII/286/2017 Rady Gminy Pietrowice Wielkie z dnia 19 września 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany nr 2 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pietrowice Wielkie. Zmiana nr 2 Studium dotyczy obszaru położonego w miejscowości Kornice.

Zmiana nr 2 studium wynika z potrzeby zmiany fragmentu jednostki obszaru aktywności gospodarczej **AG** w miejscowości Kornice na jednostkę **M** – zabudowy wielofunkcyjnego obszaru osadniczego, w celu możliwości realizacji domu seniora w tym terenie. Równolegle wraz ze Zmianą nr 2 Studium prowadzona jest procedura uchwalenia fragmentarycznego planu miejscowego dla tego obszaru. Zmiana kierunków studium w powyższym zakresie jest zgodna z wymogami ochrony środowiska i ładu przestrzennego.

W związku z korzystnymi warunkami i predyspozycjami terenu do zainwestowania (tereny uzbrojone w media, oraz z dostępem do komunikacji publicznej) przy bardzo dobrych warunkach środowiskowo-krajobrazowych uzasadnione jest, aby umożliwić realizację w tym terenie domu seniora. Dla powyższej zmiany nie zachodzi potrzeba rozbudowy układu bądź zmiany komunikacyjnego.

Zmiany wprowadzone niniejszą Zmianą nr 2 wyróżniono:

- 1) w tekście - kolorem zielonym oraz ujęciem w nawiasy z oznaczeniem numeru Zmiany nr 2;
- 2) na rysunku - wprowadzając granice obszaru objętego Zmianą nr 2 Studium.

Zmian dokonano na:

- 1) Załączniku tekstowym nr 1 – studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pietrowice Wielkie;
- 2) Załączniku graficznym nr 3 – kierunki zagospodarowania przestrzennego - w skala 1:10 000]<sup>2</sup>

[...]<sup>1</sup> Wprowadzono Zmianą nr 1 studium

[...]<sup>2</sup> Wprowadzono Zmianą nr 2 studium



## [WPROWADZENIE DO ZMIANY NR 3 STUDIUM

Podstawą Zmiany nr 3 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pietrowice Wielkie, uchwalonego Uchwałą Nr V/44/2015 Rady Gminy Pietrowice Wielkie z dnia 25 lutego 2015 r., zmienionego uchwałą nr XVII/168/2016 Rady Gminy Pietrowice Wielkie z dnia 24 czerwca 2017 r. oraz uchwałą nr XXXVII/364/2018 Rady Gminy w Pietrowicach Wielkich z dnia 6 sierpnia 2018 r., jest uchwała N XXXV/339/2018 Rady Gminy w Pietrowicach Wielkich z dnia 4 czerwca 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany nr 3 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pietrowice Wielkie.

Zmiana nr 3 studium dotyczy lokalizacji terenu usług sakralnych i zamieszkania zbiorowego w celu możliwości realizacji klasztoru sióstr zakonnych w tak zwanej „Dolinie Św. Krzyża” w Pietrowicach wielkich. „Dolina Św. Krzyża” obejmuje drewniany kościółek odpustowy p.w. Św. Krzyża, neogotycką murowaną kapliczkę nad studzienką, związaną z kultem wraz z kręgiem starych drzew otaczających kościół i kapliczkę, wolnostojącą dzwonnice oraz Golgotę.

Równolegle wraz ze Zmianą nr 3 Studium prowadzona jest procedura uchwalenia fragmentarycznego planu miejscowego dla tego obszaru. Zmiana kierunków studium w powyższym zakresie jest zgodna z wymogami ochrony środowiska i ładu przestrzennego.

W związku z korzystnymi warunkami i predyspozycjami terenu do zainwestowania (tereny z możliwością uzbrojenia w niezbędne media oraz z dostępem do komunikacji publicznej) przy bardzo dobrych warunkach środowiskowo-krajobrazowych, uzasadnione jest, aby umożliwić realizację w tym terenie klasztoru. Należy wskazać, iż teren ten położony jest poza granicami gleb chronionych (klas I-III). Ponadto dla tego terenu nie zachodzi potrzeba rozbudowy układu komunikacyjnego bądź jego zmiany.

Zmiany wprowadzone niniejszą Zmianą nr 3 wyróżniono:

- 1) w tekście - kolorem fioletowym oraz ujęciem w nawiasy z oznaczeniem numeru Zmiany nr 3;
- 2) na rysunku - wprowadzając granice obszaru objętego Zmianą nr 3 Studium.

Zmian dokonano na:

- 1) Załączniku tekstowym nr 1 – studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pietrowice Wielkie;
- 2) Załączniku graficznym nr 3 – kierunki zagospodarowania przestrzennego - w skala 1:10 000]<sup>3</sup>

## [WPROWADZENIE DO ZMIANY NR 4 STUDIUM

Podstawą Zmiany nr 4 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pietrowice Wielkie, uchwalonego Uchwałą Nr V/44/2015 Rady Gminy Pietrowice Wielkie z dnia 25 lutego 2015 r., zmienionego uchwałą nr XVII/168/2016 Rady Gminy Pietrowice Wielkie z dnia 24 czerwca 2017 r., uchwałą nr XXXVII/364/2018 Rady Gminy w Pietrowicach Wielkich z dnia 6 sierpnia

[...]<sup>3</sup> Wprowadzono Zmianą nr 3 studium



2018 r oraz uchwałą Nr VI/56/2019 Rady Gminy Pietrowice Wielkie z dnia 11 marca 2019 r; jest uchwałą nr XXXVII/58/2019 Rady Gminy w Pietrowicach Wielkich z dnia 11 marca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany nr 4 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pietrowice Wielkie oraz uchwałą Nr XXIII/222/2020 Rady Gminy Pietrowice Wielkie z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany nr 5 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pietrowice Wielkie. Zmiana nr 4 Studium dotyczy dwóch obszarów położonych w miejscowości Kornice i jednego obszaru w miejscowości Pietrowice Wielkie.

Zmiana nr 4 studium wynika z potrzeby zmiany dwóch fragmentów jednostki obszarów rolnych **R** w miejscowości Kornice na jednostki: **AG** – obszary aktywności gospodarczej oraz **UKR** – usługi sakralne. W miejscowości Pietrowice Wielkie zmienia się jednostkę: **O** - obszar gospodarki odpadami na jednostkę **AG** – obszar aktywności gospodarczej. W miejscowości Kornice planuje się poszerzenie zakładu produkcyjnego Eko – Okna S.A. oraz budowę kościoła, w miejscowości Pietrowice Wielkie planuje się poszerzenie terenów pod usługi i produkcję.

Równolegle wraz ze Zmianą nr 4 Studium prowadzona jest procedura uchwalenia fragmentarycznych planów miejscowych dla przedmiotowych obszarów. Zmiana kierunków studium w powyższym zakresie jest zgodna z wymogami ochrony środowiska i ładu przestrzennego.

W związku z korzystnymi warunkami i predyspozycjami terenów do zainwestowania (tereny uzbrojone w media wraz z dostępem do dróg publicznych) przy dogodnym sąsiedztwie dla planowanych inwestycji uzasadnione jest, aby umożliwić ich realizację. Dla powyższej zmiany nie zachodzi potrzeba rozbudowy bądź zmiany układu komunikacyjnego.

Zmiany wprowadzone niniejszą Zmianą nr 4 wyróżniono:

- 1) w tekście - kolorem czerwonym oraz ujęciem w nawiasy z oznaczeniem numeru Zmiany nr 4;
- 2) na rysunku - wprowadzając granice obszaru objętego Zmianą nr 4 Studium.

Zmian dokonano na:

- 1) Załączniku tekstowym nr 1 – studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pietrowice Wielkie;
- 2) Załączniku graficznym nr 3 – kierunki zagospodarowania przestrzennego - w skala 1:10 000]<sup>4</sup>

## 2. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA

Podstawę prawną opracowania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pietrowice Wielkie stanowi:

- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity z 2012 r. Dz.U. poz.647 z późniejszymi zmianami),

---

[...]<sup>4</sup> Wprowadzono Zmianą nr 4 studium

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U.Nr 118, poz.1233),
- Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2013 r. Dz.U. 594 z późniejszymi zmianami).

Studium ma charakter obowiązkowy i jest częścią lokalnego systemu planowania. Jest dokumentem długofalowej polityki przestrzennej samorządu gminy, nie jest aktem prawa miejscowego.

Obecne opracowanie obejmuje obszar całej Gminy Pietrowice Wielkie w jej granicach administracyjnych.

### 3. ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

Dokument Studium składa się z następujących części stanowiących załączniki do uchwały:

- Załącznik nr 1, tekst Studium, w tym uwarunkowania i kierunki,
- Załącznik nr 2, Rysunek uwarunkowań rozwoju Gminy - stan istniejący użytkowania terenów w skali 1:20 000,
- Załącznik nr 3, Rysunek kierunków zagospodarowania przestrzennego w skali 1:10 000,
- Załącznik nr 4, rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag.

[Dokument Zmiany nr 1 studium składa się z następujących części stanowiących załączniki do uchwały Zmiany nr 1 studium:

- 1) załącznik graficzny nr 1 – studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pietrowice Wielkie – tekst jednolity z wyróżnionymi zmianami,
- 2) załącznik graficzny nr 2 – uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego – skala 1:20 000,
- 3) załącznik graficzny nr 3 – kierunki zagospodarowania przestrzennego – skala 1:10 000 – rysunek ujednoczony,
- 4) załącznik graficzny nr 4 – Zmiana nr 1 – kierunki zagospodarowania przestrzennego – skala 1:10 000,
- 5) załącznik tekstowy nr 5 – rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu Zmiany nr 1 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pietrowice Wielkie]<sup>1</sup>

[Dokument Zmiany nr 2 studium składa się z następujących części stanowiących załączniki do uchwały Zmiany nr 2 studium:

- 1) załącznik graficzny nr 1 – studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pietrowice Wielkie – tekst jednolity z wyróżnionymi zmianami,
- 2) załącznik graficzny nr 2 – uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego – skala 1:20 000,

[...] <sup>1</sup> Wprowadzono Zmianą nr 1 studium

- 3) załącznik graficzny nr 3 – kierunki zagospodarowania przestrzennego – skala 1:10 000 – rysunek ujednolicony,
- 4) załącznik graficzny nr 4 – Zmiana nr 2 – kierunki zagospodarowania przestrzennego – skala 1:10 000,
- 5) załącznik tekstowy nr 5 – rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu Zmiany nr 2 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pietrowice Wielkie]<sup>2</sup>

[Dokument Zmiany nr 3 studium składa się z następujących części stanowiących załączniki do uchwały Zmiany nr 3 studium:

- 1) załącznik graficzny nr 1 – studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pietrowice Wielkie – tekst jednolity z wyróżnionymi zmianami,
- 2) załącznik graficzny nr 2 – uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego – skala 1:20 000,
- 3) załącznik graficzny nr 3 – kierunki zagospodarowania przestrzennego – skala 1:10 000 – rysunek ujednolicony,
- 4) załącznik graficzny nr 4 – Zmiana nr 3 – kierunki zagospodarowania przestrzennego – skala 1:10 000,
- 5) załącznik tekstowy nr 5 – rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu Zmiany nr 3 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pietrowice Wielkie]<sup>3</sup>

[Dokument Zmiany nr 4 studium składa się z następujących części stanowiących załączniki do uchwały Zmiany nr 4 studium:

- 1) załącznik graficzny nr 1 – studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pietrowice Wielkie – tekst jednolity z wyróżnionymi zmianami,
- 2) załącznik graficzny nr 2 – uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego – skala 1:20 000,
- 3) załącznik graficzny nr 3 – kierunki zagospodarowania przestrzennego – skala 1:10 000 – rysunek ujednolicony,
- 4) załącznik graficzny nr 4 – Zmiana nr 4 – kierunki zagospodarowania przestrzennego – skala 1:10 000,
- 5) załącznik graficzny nr 5 – Zmiana nr 4 – kierunki zagospodarowania przestrzennego – skala 1:10 000,
- 6) załącznik tekstowy nr 6 – rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu Zmiany nr 4 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pietrowice Wielkie]<sup>4</sup>

[...] <sup>2</sup> Wprowadzono Zmianą nr 2 studium

[...] <sup>3</sup> Wprowadzono Zmianą nr 3 studium

[...] <sup>4</sup> Wprowadzono Zmianą nr 3 studium

Oddzielną część opracowania stanowi dokumentacja prac planistycznych prowadzonych w trakcie prac nad Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, obejmująca czynności formalno – prawne i merytoryczne związane z jego opracowaniem.

Studium jest również osiowym dokumentem dla opracowywania planów miejscowych, a jego ustalenia są wiążące dla organów gminy przy ich sporządzaniu.

Studium uwzględnia wymogi ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013 poz. 1235 z późn. zm.). W związku z powyższym równoległe do sporządzenia Studium prowadzono procedurę strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Dokumentację planistyczną stanowi zbiór dokumentów potwierdzających poszczególne etapy procedury formalno-prawnej.

Ustalenia zawarte w Studium, zarówno w części tekstowej jak i graficznej określają kierunki polityki przestrzennej Gminy.

W Studium przedstawiono zgeneralizowane granice i funkcje użytkowania terenów. Nie wyklucza to uzupełnienia funkcji dominującej innymi funkcjami uzupełniającymi jeśli pozwalają na to uwarunkowania oraz jeśli nie jest to sprzeczne z funkcją dominującą i nie pogorszy to stanu środowiska.

Granice poszczególnych terenów w części graficznej Studium odpowiadają dokładnością skali mapy, a ich uściślenie i dostosowanie do granic nieruchomości nastąpi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

#### **4. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA**

Studium jest dokumentem planistycznym określającym kierunki polityki przestrzennej prowadzonej przez władze samorządowe gminy.

Niniejsze opracowanie sporządzane jest w celu aktualizacji danych dotyczących uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, wpływającego na rozwój Gminy Pietrowice Wielkie.

Ponadto opracowanie ma określić kierunki polityki przestrzennej prowadzonej przez władze samorządowe Gminy, wytyczające ogólne zasady zagospodarowania Gminy. Gmina dąży do zrównoważonego i trwałego rozwoju funkcji mieszkaniowej, produkcyjno-usługowej i rekreacyjnej, zachowując jednocześnie dotychczasową różnorodność gospodarczą i kulturową.

Zakres Studium obejmuje:

➤ **rozpoznanie i diagnozę aktualnej sytuacji i zasobów Gminy, i uwarunkowań jej rozwoju**  
**wynikające z:**

- dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu,
- stanu ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony,

- stanu środowiska, w tym rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- stanu dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,
- warunków i jakości życia mieszkańców w tym ochrony ich zdrowia,
- zagrożenia bezpieczeństwa ludności i ich mienia,
- potrzeb i możliwości rozwoju Gminy,
- stanu prawnego gruntów,
- występowania obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych,
- występowania obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych,
- występowania udokumentowanych złóż kopalin oraz zasobów wód podziemnych,
- występowania terenów górniczych wyznaczonych na podstawie przepisów odrębnych,
- stanu systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopnia uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami,
- zadań służących realizacji ponadlokalnych celów publicznych,
- wymagań dotyczących ochrony przeciwpowodziowej;

➤ **wyznaczenie kierunków rozwoju przestrzennego, a więc podstawowych reguł działania w przestrzeni przyjętych przez Samorząd Gminy, określających:**

- kierunki zmian w strukturze przestrzennej Gminy oraz przeznaczeniu terenów,
- kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym tereny wyłączone spod zabudowy,
- obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu kulturowego,
- obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,
- kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
- obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym,
- obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym,
- obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, a także obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup> oraz obszary przestrzeni publicznej,
- obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne,
- obszary lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW.
- kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej,
- obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i osuwania się mas ziemnych,

- obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji lub rekultywacji,
- granice terenów zamkniętych.

## II. UWARUNKOWANIA ROZWOJU PRZESTRZENNEGO

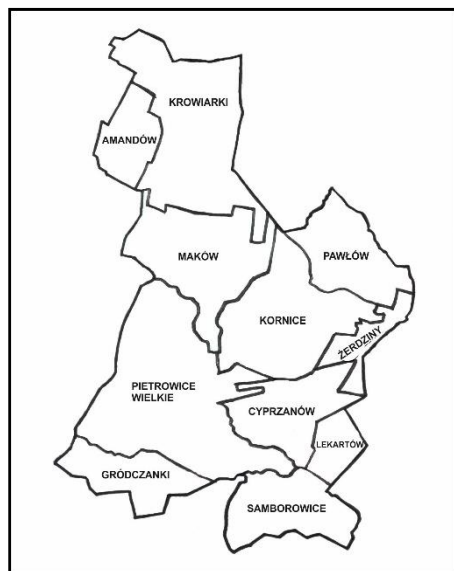
### 1. POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE

Gmina Pietrowice Wielkie położona jest w południowo - zachodniej części województwa śląskiego, w powiecie raciborskim. Jej łączna powierzchnia wynosi 6 807 ha, a cały obszar należy do podregionu Rybnicko – Jastrzębskiego, łączącego w sobie powiaty: raciborski, rybnicki, wodzisławski oraz miasta na prawach powiatu: Jastrzębie-Zdrój, Rybnik i Żory.

W południowej części (na odcinku o długości około 3,3 km) granica Gminy jest jednocześnie granicą państwa z Republiką Czeską. Według podziału Polski na jednostki fizyczno-geograficzne (wg J. Kondrackiego), Gmina znajduje się w Europie Środkowej, w prowincji Nizy Środkowoeuropejskiego, w podprowincji Nizin Środkowopolskich, w obrębie makroregionu Niziny Śląskiej i na terenie mezoregionu Płaskowyżu Głubczyckiego.

Gmina graniczy:

- od północy z gminą Rudnik w województwie śląskim,
- od wschodu z miastem Racibórz w województwie śląskim,
- od południa z gminą Krzanowice i ze starostwem Sudice w Republice Czeskiej,
- od zachodu z Gminami Kietrz i Baborów w województwie opolskim.



Gmina Pietrowice Wielkie obejmuje 11 sołectw:



- Pietrowice Wielkie,
- Gródczanki,
- Kornice,
- Amandów,
- Lekartów,
- Samborowice,
- Cyprzanów,
- Krowiarki,
- Żerdziny,
- Maków,
- Pawłów.

Charakterystyka miejscowości:

**Pietrowice Wielkie** - Duża wieś nad Psiną, charakteryzująca się zabudową małomiasteczkową, siedziba władz gminnych, do niedawna stacja węzłowa na liniach kolejowych z Raciborza do Kietrza i Głubczyc. W miejscowości znajdują się zabytkowe zagrody w stylu frankońskim.

**Gródczanki** - Niewielka wieś przygraniczna, położona 3 km na pd. - zach. od Pietrowic Wielkich. Położona jest nad rzeką Troją. Niegdyś na terenie wsi, na szlaku turystycznym, znajdowało się polsko - czeskie przejście graniczne Gródczanki - Třebom.

**Kornice** - Niewielka wieś położona 1 km na wsch. od Pietrowic Wielkich. W XVII wieku właścicielami Kornic była rodzina szlachecka Sobków - stary polski ród pochodzący z ziemi łęczyckiej. Niegdyś na terenie wsi znajdował się obwarowany zamek i kaplica. Wszystko zostało jednak spalone w 1945 r. Sołectwo Kornice posiada także ciekawy przyrodniczo park leśny, w którym można znaleźć takie gatunki drzew jak kasztanowiec biały i klon srebrzysty.

**Amandów** - Wieś Amandów położona jest 2 km w kierunku północno-zachodnim od sołectwa Krowiarki. RSP w Amandowie użytkowała 130 ha - obecnie 280 ha. W przeszłości znajdował się tu folwark obszariczny hrabiego von Donnersmarck, który był jego właścicielem do 1945 roku, a oprócz tego posiadał też pałac w Krowiarkach.

**Lekartów** - Nieduża wieś sąsiadująca z Cyprzanowem, przy drodze z Pietrowic Wielkich do Krzanowic, 3,5 km na pd. - wsch. od Pietrowic. Obszar sołectwa zajmuje 165 ha, a jego specyficzny klimat wynika z położenia u wylotu Bramy Morawskiej, pomiędzy Karpatami a Sudetami. W odległej historii wiódł tędy szlak bursztynowy. Lekartów należy do miejscowości rolniczych - zarówno pod względem zabudowy (przeważają zabudowania gospodarcze i budynki mieszkalne), przeznaczenia i zagospodarowania przestrzeni. Obecnie wzrasta liczba budynków mieszkalnych, niezwiązanych z gospodarką rolną.

**Samborowice** - Rozległa wieś przy drodze krajowej 916 z Raciborza do przejścia granicznego w Pietraszynie, nad Troją, ok. 5 km na południe od Pietrowic Wielkich. Samborowice, jak wiele innych wsi na Górnym Śląsku, ma zachowane charakterystyczne ślady dawnego układu osadniczego. Do dziś zachował się centralny, wrzecionowato wydłużony plac dawnego nawsia, na końcu którego znajduje się kościół.



**Cyprzanów** - Cyprzanów leży nad rzeką Psiną, w odległości 8,5 km od Raciborza. W części zachodniej, w której leży Cyprzanów, występują urodzajne gleby lessowe, co sprawiło, że obszar ten od najdawniejszych czasów był zamieszkały i wykorzystywany do uprawy roli. Świadczą o tym pozostałości z epoki kamiennej (cementarzysko całopalne z okresu kultury łużyckiej) znalezione w odległości ok. 2 km od wioski. Wieś Cyprzanów była wcześniej częścią Janowic - obecnie miejscowości te są połączone. Nazwa wsi pochodzi od imienia kantora Cypriana (zm. 1431). W roku 1339 właścicielem wsi był rycerz Mieszko na Kornicy, który darował kościołowi parafialnemu z Raciborza dochody z połowy wioski. Wkrótce cała wieś przeszła na własność kolegiaty raciborskiej. Wieś zniszczył w 1861 roku wielki pożar. We wsi znajduje się kościół parafialny Trójcy Świętej, który zbudowano w latach 1865-1888 w stylu neogotyckim. Zachował się również szereg typowych zagród w układzie frankońskim z końca XIX wieku i początku XX wieku oraz kapliczka z połowy XIX wieku. Z Cyprzanowa pochodzi działacz śląski z okresu Wiosny Ludów Emanuel Smółka (1820-1854).

**Krowiarki** - Duża wielodrożnicowa wieś przy drodze krajowej 417 z Raciborza do Głubczyc, 9 km na pn. od Pietrowic Wielkich. W latach 1945-54 siedziba Gminy Krowiarki. Najcenniejszym zabytkiem sołectwa jest pałac, wybudowany w 1678 r. na rzucie zbliżonym do prostokąta, niejednorodny stylowo. Elewacje z cegły klinkierowej z ryzalitami są ozdobione detalami kamieniarskimi. W narożniku północno-wschodnim wieża czworoboczna, czterokondygnacyjna, kryta dachem namiotowym. W sąsiedztwie znajduje się zabytkowy park pałacowy z XVII w., o powierzchni 17,5 ha. Poza tym we wsi znajduje się też mauzoleum w stylu neoklasycystycznym oraz neogotycki kościół pw. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny.

**Żerdziny** - Nieduża wieś przy drodze lokalnej z Raciborza przez Kornice do Pietrowic Wielkich, ok. 4 km na wschód od Pietrowic. Od XIV do XIX wieku wieś należała do Kolegiaty Raciborskiej, a później Skarbu Pruskiego. Najcenniejszymi zabytkami sołectwa są dwie kapliczki: Najświętszej Maryi Panny oraz św. Jana Nepomucena.

**Maków** - Wieś położona 3 km na pn. od Pietrowic Wielkich, nad rzeką Cyną. Za datę powstania wsi podaje się rok 1222, kiedy to Maków należał do hrabiego Wenera, będącego palatynem księcia Kazimierza z Opola. Powierzchnia wsi wynosi 776 ha, na jej obszarze znajdują się m.in. zabytkowy kościół parafialny pw. Św. Jana Chrzciciela.

**Pawłów** - Duża wieś przy drodze krajowej 417 z Raciborza do Głubczyc, 4,5 km na pn.- wsch. od Pietrowic Wielkich. Na początku XIV wieku folwark należał do kolegiaty w Raciborzu, by później wielokrotnie zmieniać właścicieli. Należeli do nich m.in. Sallisowie, Laryszowie, Holly, Poserowie, Fragsteinowie, czy Strachwitzowie. Powierzchnia Pawłowa liczy 747 ha.

## 2. UWARUNKOWANIA ZEWNĘTRZNE – PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

### PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO JAKO ELEMENT KSZTAŁTOWANIA POLITYKI PRZESTRZENNEJ GMINY

21 czerwca 2004 w czasie obrad XXI sesji Sejmiku Województwa Śląskiego radni uchwalili przygotowany przez Marszałka Województwa Śląskiego Plan Zagospodarowania Przestrzennego

Województwa Śląskiego. Plan został opublikowany w "Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 68/2004 poz. 2049.

Następnie 22 września 2010 r. Sejmik Województwa Śląskiego podjął uchwałę nr III/1/2010 w sprawie zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego.

W zakresie polityki przestrzennej województwa Plan zagospodarowania przestrzennego Województwa Śląskiego ustala cele i kierunki polityki przestrzennej województwa.

Uwarunkowania wynikające z Planu Zagospodarowania Województwa Śląskiego dla obszaru zmiany nr 2 nowej edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pietrowice Wielkie.

[W dniu 29 sierpnia 2016 r uchwałą Nr VI/26/2/2016 Sejmik Województwa Śląskiego przyjął nowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+, który określa cele i kierunki polityki przestrzennej województwa. Trzy podstawowe wyzwania polityki przestrzennej, które determinują cele i kierunki rozwoju przestrzennego regionu to: konkurencyjność, spójność i równowaga rozwoju. Za cele polityki przestrzennej województwa przyjęto:

1. Nowoczesna gospodarka – promocja gospodarczego wzrostu i innowacji
2. Szanse rozwojowe mieszkańców – zapewnienie mieszkańcom dostępu do usług publicznych
3. Przestrzeń – zrównoważone wykorzystywanie zasobów środowiska naturalnego i kulturowego
4. Relacje z otoczeniem – infrastrukturalne powiązania regionu

Obszary objęte Zmianą nr 2, Zmianą nr 3, Zmianą nr 4 studium, położone są w „wiejskim obszarze funkcjonalnym”, który charakteryzuje się dużą powierzchnią użytków rolnych oraz znaczną liczbą ludności utrzymującej się z pracy w rolnictwie.

Ponadto obszar AG objęty zmianą nr 4 położony w miejscowości Pietrowice Wielkie znajduje się w Obszarze udokumentowanych złóż kopaliny, którego rozwój powinien być ukierunkowany na ochronę terenów złóż umożliwiającą ich przyszłą eksploatację z uwzględnieniem minimalizacji kosztów związanych z ochroną środowiska. Dlatego przed przystąpieniem do realizacji inwestycji udokumentowane złożę należy wyeksploatować.

Ponadto zgodnie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa na obszarze gminy, ale poza granicami obszarów objętych Zmianą nr 2, Zmianą nr 3 oraz Zmianą nr 4 położone są:

- a) „obszar terenów zamkniętych”, czyli to tereny o charakterze zastrzeżonym ze względu na obronność i bezpieczeństwo państwa, określone przez właściwych ministrów i kierowników urzędów centralnych. Tereny te wymienione i opisane są w dziale III. KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO rozdziale 12 Tereny Zamknięte,
- b) „obszar narażony na niebezpieczeństwo powodzi”, ze względu na położenie na terenie gminy Pietrowice Wielkie obszarów zagrożenia powodziowego. Jednak obszary te są w znacznej odległości od terenów Zmiany Studium nr 2, Zmiany nr 3 oraz Zmiany nr 4.

c) „Obszar ochrony krajobrazów kulturowych”, ze względu na występowanie na terenie gminy Pietrowice Wielkie cennych obiektów, które należy objąć skuteczną ochroną przed wszelkimi ingerencjami, mogącymi naruszyć integralność dzieła architektonicznego czy urbanistycznego, a w konsekwencji prowadzić do jego degradacji czy destrukcji.

d) „Obszar ochrony i kształtowania zasobów wodnych”, który obejmuje teren całego województwa,

e) „Obszar udokumentowanych złóż kopalin”, którego rozwój powinien być ukierunkowany na ochronę terenów złóż umożliwiającą ich przyszłą eksploatację z uwzględnieniem minimalizacji kosztów związanych z ochroną środowiska (za wyjątkiem terenów Zmiany nr 4, gdzie teren AG położony w Pietrowicach Wielkich znajduje się w obszarze udokumentowanych złóż kopalin).

f) Obszar przygraniczny województwa położony wzdłuż granicy z Republiką Czeską. Na obszarze realizowana jest współpraca transgraniczna w ramach euroregionów, tj.: Euroregionu Silesia. Obszar ten objęty jest wsparciem w ramach Programu Operacyjnego Europejskiej Współpracy Terytorialnej na lata 2014-2020.

Ponadto w planie województwa określono inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, które znajdują się poza obszarem objętym Zmianą nr 2 studium, Zmianą nr 3 oraz Zmianą nr 4. Tereny te wyznacza się m.in. dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania systemów obrony kraju, w tym w zakresie wykorzystania infrastruktury drogowej, kolejowej i lotniczej na potrzeby przewozów wojskowych.

Poza obszarem opracowania Zmiany nr 2, Zmiany nr 3 oraz Zmianą nr 4 studium w Planie Województwa wskazana jest Inwestycja celu publicznego postulowana przez podmioty inne niż samorząd województwa, ustalona w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa. Inwestycja ta opisana jest w Celu 4 tj. Gazociąg Polska – Czechy (Kędzierzyn-Koźle – Hat DN1000), która zgodnie z Ustawą z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 1501 z późn. zm.) realizowana jest przez Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A. i będzie przebiegać na terenie województwa śląskiego przez granicę z woj. opolskim - Rudnik – Pietrowice Wielkie – Racibórz – Krzanowice – Krzyżanowice (granica państwa)]<sup>2]</sup><sup>3]</sup><sup>4]</sup>

## 2.1. DYNAMIZACJA I RESTRUKTURYZACJA PRZESTRZENI WOJEWÓDZTWA

Oczekiwanym rezultatem osiągnięcia celu jest stworzenie przestrzennych warunków dla

[...] <sup>2]</sup> Wprowadzono Zmianą nr 2 studium

[...] <sup>3]</sup> Wprowadzono Zmianą nr 3 studium

[...] <sup>4]</sup> Wprowadzono Zmianą nr 4 studium

dynamizowania gospodarczego rozwoju województwa i podniesienia jego konkurencyjności oraz wspierania strukturalnie słabszych obszarów. Przyjęto, że oczekiwany rezultat będzie osiągnięty poprzez działania podejmowane na następujących kierunkach polityki przestrzennej:

- 1) Wspieranie tworzenia warunków przestrzennych rozwoju przedsiębiorczości, innowacji gospodarczej i transferu technologii;
- 2) Rozwój i wspieranie restrukturyzacji wybranych dziedzin usług publicznych;
- 3) Przeciwdziałanie największym zagrożeniom i poprawa bezpieczeństwa publicznego;
- 4) Wykreowanie zintegrowanego regionalnego produktu turystycznego;
- 5) Rozwój infrastruktury technicznej i transportowej poprawiającej warunki inwestowania;
- 6) Rozwijanie potencjału wewnętrznych obszarów zagrożonych marginalizacją.

## **2.2. WZMOCNIENIE FUNKCJI WĘZŁÓW SIECI OSADNICZEJ**

Oczekiwany rezultat osiągnięcia celu jest zahamowanie procesu suburbanizacji, zwiększenie atrakcyjności śląskich miast i aglomeracji oraz konkurencyjności Skonsolidowanego Obszaru Metropolitalnego w stosunku do innych metropolii w kraju i Europie. Przyjęto, że oczekiwany rezultat będzie osiągnięty przez działania podejmowane na następujących kierunkach polityki przestrzennej:

- 1) Promowanie zwartych miast efektywnie wykorzystujących teren;
- 2) Kształtowanie struktur przestrzennych sprzyjających tworzeniu alternatywnych sposobów transportu w stosunku do samochodu i bardziej przyjaznych środowisku;
- 3) Wspieranie rozwoju funkcji metropolitalnych;
- 4) Rewitalizacja miejskich dzielnic.

## **2.3. OCHRONA ZASOBÓW ŚRODOWISKA, WZMOCNIENIE SYSTEMU OBSZARÓW CHRONIONYCH I WIELOFUNKCYJNY ROZWÓJ TERENÓW OTWARTYCH**

Oczekiwany rezultat osiągnięcia celu jest prawidłowe funkcjonowanie systemu ekologicznego województwa, przyczyniające się do poprawy warunków życia mieszkańców i wzrostu konkurencyjności województwa. Przyjęto, że oczekiwany rezultat będzie osiągnięty poprzez działania podejmowane na następujących kierunkach polityki przestrzennej:

- 1) Ochrona zasobów środowiska;
- 2) Racjonalne użytkowanie terenów o wysokich walorach środowiska i dużej atrakcyjności dla rozwoju rekreacji i turystyki;
- 3) Przekształcenia terenów intensywnego rolnictwa;
- 4) Wzmocnienie ekonomicznej siły i żywotności strukturalnie słabych obszarów wiejskich.

## **2.4. ROZWÓJ PONADLOKALNYCH SYSTEMÓW INFRASTRUKTURY.**

Oczekiwany rezultat osiągnięcia celu są ukształtowane funkcjonalne systemy infrastruktury technicznej i transportowej, ograniczające zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi, tym samym przyczyniające się do zmniejszenia ryzyka zanieczyszczenia środowiska i poprawy bezpieczeństwa warunków inwestowania, integracji województwa oraz wzrostu jego europejskiej konkurencyjności.

Przyjęto, że oczekiwany rezultat będzie osiągnięty poprzez działania podejmowane na następujących kierunkach polityki przestrzennej:

- 1) Wspieranie rozwoju infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu ponadregionalnym i regionalnym;
- 2) Promowanie rozwoju pasażerskiego transportu zbiorowego;
- 3) Promowanie rozwoju zintegrowanych systemów transportu kombinowanego;
- 4) Wspieranie rozwoju infrastruktury technicznej.

## **2.5. STYMULOWANIE INNOWACJI W REGIONALNYM SYSTEMIE ZARZĄDZANIA PRZESTRZENIĄ**

Oczekiwany rezultat osiągnięcia celu jest ład przestrzenny i wysokie poczucie u mieszkańców województwa śląskiego związku z ich terytorium. Przyjęto, że oczekiwany rezultat będzie osiągnięty poprzez działania podejmowane na następujących kierunkach polityki przestrzennej:

- 1) Wykreowanie i rozwój obszarów metropolitalnych;
- 2) Promowanie innowacyjnych instrumentów zarządzania przestrzenią.

## **2.6. ROZWÓJ WSPÓŁPRACY MIĘDZYREGIONALNEJ W ZAKRESIE PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO**

Oczekiwany rezultat osiągnięcia celu jest wyeliminowanie zbędnych problemów i konfliktów w zagospodarowaniu przestrzennym w obszarach przygranicznych i stykowych z innymi województwami oraz integracja województwa z przestrzenią europejską. Przyjęto, że oczekiwany rezultat będzie osiągnięty poprzez działania podejmowane na następujących kierunkach polityki przestrzennej:

- 1) Rozwijanie współpracy transgranicznej w obszarach stykowych;
- 2) Rozwijanie współpracy międzyregionalnej w obszarze makroregionu.

## **3. UWARUNKOWANIA WEWNĘTRZNE WPŁYWAJĄCE NA KSZTAŁTOWANIE KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY**

### **3.1. STRUKTURA FUNKCJONALNO - PRZESTRZENNA<sup>5</sup>**

Całkowita pow. Gminy wynosi – 6 793 ha.

Ogólna liczba ludności – 6 957 osób, w tym kobiet – 3 642.

Gęstość zaludnienia wynosi – 102 osoby na km<sup>2</sup>.

Miejscowością gminną są Pietrowice Wielkie.

Gmina Pietrowice Wielkie dzieli się na 11 sołectw.

Obsługa mieszkańców Gminy z zakresu:

<sup>5</sup> Dane pochodzą z Urzędu Statystycznego w Katowicach 2013 r.

- administracji - Urząd Gminy, Urząd Stanu Cywilnego, Urząd Pocztowy, Bank Spółdzielczy,
- zdrowia - Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej, Ośrodek Pomocy Społecznej,
- oświaty - Gimnazjum, 5 Szkół Podstawowych, 3 Przedszkola, Gminna Biblioteka Publiczna wraz z 4 filiami,
- inne – 6 Kościołów Parafialnych, 6 cmentarzy, Ochotnicza Straż Pożarna - 10 strażnic,
- usług podstawowych - bytowych - typu handel, gastronomia, rzemiosło usługowe, (np. punkty naprawcze, zakład fryzjerski, biuro turystyczne, apteka itp.), stacja paliw.

Do największych podmiotów usługowych w Gminie należą między innymi:

- Urząd Gminy w Pietrowicach Wielkich;
- Zakład Gospodarki Komunalnej w Pietrowicach Wielkich;
- Urząd Stanu Cywilnego w Pietrowicach Wielkich;
- Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pietrowicach Wielkich;
- Gimnazjum w Pietrowicach Wielkich;
- Szkoły Podstawowe: Pietrowice Wielkie; Cyprzanów; Krowiarki; Pawłów; Samborowice;
- Przedszkola: Pietrowice Wielkie; Krowiarki; Pawłów;
- Ośrodki Zdrowia: Pietrowice Wielkie; Krowiarki;
- Apteka w Pietrowicach Wielkich;
- Gminna Biblioteka Publiczna w Pietrowicach Wielkich wraz z 4 filiami we wsiach: Krowiarki; Maków; Pawłów; Samborowice;
- Ludowe Zespoły Sportowe: Pietrowice Wielkie; Cyprzanów; Samborowice;
- Urząd Pocztowy w Pietrowicach Wielkich;
- Bank Spółdzielczy w Pietrowicach Wielkich;
- Ochotnicza Straż Pożarna – 10 strażnic.

Powyższą listę uzupełnia kilkadziesiąt mniejszych podmiotów usługowych. Są to głównie firmy: handlowe, gastronomiczne i rzemieślnicze oraz liczne koła, stowarzyszenia i organizacje społeczne.

#### STRUKTURA WŁASNOŚCIOWA GRUNTÓW:

|                                       |   |                 |
|---------------------------------------|---|-----------------|
| <b>Ogólna powierzchnia Gminy</b>      | - | <b>6 793 ha</b> |
| 1. Użytki rolne, w tym:               | - | 5 947 ha        |
| - grunty orne                         | - | 5 245 ha        |
| - łąki                                | - | 463 ha          |
| - pastwiska                           | - | 185 ha          |
| - sady                                | - | 54 ha           |
| 2. Grunty pod lasami i zadrzewieniami | - | 214 ha          |
| 3. Grunty pod wodami                  | - | 49 ha           |
| 4. Użytki kopalniane                  | - | 1 ha            |
| 5. Tereny komunikacyjne, w tym:       | - | 275 ha          |
| - drogi                               | - | 232 ha          |
| - kolejowe i różne tereny komunikacji | - | 33 ha           |
| 6. Tereny osiedlowe                   | - | 266 ha          |
| - zabudowane                          | - | 248 ha          |



|                 |   |       |
|-----------------|---|-------|
| - niezabudowane | - | 9 ha  |
| - zieleni       | - | 9 ha  |
| 7. Tereny różne | - | 1 ha  |
| 8. Nieużytki    | - | 40 ha |

### 3.2. ZAGADNIENIA SPOŁECZNO-GOSPODARCZE

#### 3.2.1. ZAGADNIENIA DEMOGRAFICZNE

Gminę Pietrowice Wielkie zamieszkuje 6 957 osób. Zjawiskiem niepokojącym występującym obecnie w kraju jest widoczny również na terenie Gminy spadek liczby urodzin, a w konsekwencji zmniejszanie się liczby dzieci w wieku szkolnym i młodszym. W 2012 r. przyrost naturalny w Gminie Pietrowice Wielkie wynosił – 5.

Liczba urodzin systematycznie maleje. Obserwuje się także zmniejszenie liczby dzieci w rodzinach /tzw. dzietność/. Wejście w okres rozrodzony roczników wyżu z lat 80-tych tylko w niewielkim stopniu spowodowało wzrost urodzin. Ponieważ pierwsze dziecko rodzi się obecnie później niż jeszcze kilkanaście lat temu, liczba narodzin jest bardziej rozłożona w czasie i nie powoduje wyraźnego wzrostu liczby urodzin.

#### 3.2.2. ZATRUDNIENIE

Liczba zatrudnionych w 2012 r. poza rolnictwem wynosiła ok. 1597, natomiast liczba zarejestrowanych bezrobotnych – 151 osób.

Tabela Struktura wieku ludności w 2012 r.

| Ludność<br>ogółem | w wieku           |    |              |    |                |    |
|-------------------|-------------------|----|--------------|----|----------------|----|
|                   | Przedprodukcyjnym |    | Produkcyjnym |    | Poprodukcyjnym |    |
| osób              | osób              | %  | osób         | %  | osób           | %  |
| 6957              | 1149              | 16 | 4582         | 66 | 1226           | 18 |

Zródło: Urząd Statystyczny w Katowicach

W 2012 roku na terenie Gminy Pietrowice Wielkie zarejestrowanych było 374 podmiotów gospodarczych. Cechuje je duża różnorodność zarówno branżowa jak i pod względem wielkości. Dominują przedsiębiorstwa w przemyśle (70) i budownictwie (61). Natomiast w rolnictwie liczba podmiotów gospodarczych wynosi 21.

#### 3.2.3. WARUNKI MIESZKANIOWE

Liczba mieszkań w 2011 r. wynosiła w Gminie 1953 mieszkań, natomiast w 2012 r. zmalała do 1951.

Większość budynków mieszkalnych są to domy prywatne wolnostojące, jednorodzinne lub w zabudowie zagrodowej.

Warunki mieszkaniowe w Gminie nie odbiegają od przeciętnych w powiecie. Brak przyrostu liczby mieszkań związany jest brakiem przyrostu liczby ludności. Ewentualnie ubytki budynków o złym stanie technicznym powodują zastępowanie ich nowymi budynkami. Nowe obiekty dysponują jednak znacznie większą powierzchnią, są lepiej wyposażone w instalacje sieci infrastruktury technicznej.



### 3.2.4. OŚWIATA, EDUKACJA I KULTURA

#### ➤ Przedszkola

Przedszkola i oddziały przedszkolne w Gminie Pietrowice Wielkie dysponują ogółem 6 oddziałami z 275 miejscami, które zapewniają opiekę wychowawczo-dydaktyczną dla zgłoszonych dzieci w wieku przedszkolnym:

- Przedszkole Pietrowice Wielkich  
Ul. Żymierskiego 11  
47-480 Pietrowice Wielkie
- Oddział zamiejscowy Cyprzanów  
Ul. Szkolna 1  
47-480 Cyprzanów
- ZSP Krowiarki  
Ul. Wyzwolenia 19  
47-494 Krowiarki
- ZSP Pawłów  
Ul. Spółdzielcza 6  
47-494 Pawłów
- Oddział zamiejscowy Maków  
Ul. Spółdzielcza 17  
47-494 Maków
- ZSP Samborowice  
Ul. Długa 57  
47-475 Samborowice

#### ➤ Szkoły podstawowe i gimnazjum

W Gminie Pietrowice Wielkie funkcjonuje 1 gimnazjum w Pietrowicach Wielkich oraz 5 szkół podstawowych (3 w strukturach zespołów, 1 jako szkoła filialna, 1 jako samodzielna jednostka):

- SP. Pietrowice Wielkie
- Szkoła filialna Cyprzanów
- ZSP Krowiarki
- ZSP Pawłów
- ZSP Samborowice

W Gminie rozwinięta jest sieć dowozów dzieci do szkół.

### 3.3. ZASOBY I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

#### 3.3.1. BUDOWA GEOLOGICZNA

Biorąc pod uwagę podział Polski na jednostki fizyczno-geograficzne, opracowany przez J. Kondrackiego, Gmina Pietrowice Wielkie znajduje się w podprowincji Nizin Środkowopolskich w obrębie makroregionu Płaskowyżu Głubczyckiego. Rzeźba terenu ma charakter wyżynny, ze znacznymi deniwelacjami terenu. Płaskowyż jest terenem o typie krajobrazowym wyżyny lessowej, charakteryzuje się przy tym zróżnicowanymi wysokościami - od około 300-315 m n.p.m. w części zachodniej do około 200-210 m n.p.m. w części wschodniej.

Budowa geologiczna Płaskowyżu Głubczyckiego wiąże się z orogenezami paleozoicznymi - głównie hercyńską w okresie karbońskim. W tym czasie tereny te wraz z Sudetami uległy wypiętrzeniu, a następnie zostały poddane procesom niszczenia. W trzeciorzędzie wypiętrzeniu uległy Karpaty, a Sudety zostały wydzwignięte wzdłuż niektórych linii uskokowych. W ten sposób teren ten znalazł się w obniżeniu, do którego w miocenie wkroczyło morze, które zostawiło po sobie ropy, piaski, wapienie oraz złoża soli i gipsu.

Znaczny wpływ na budowę geologiczną Gminy i ukształtowanie jej powierzchni wywarł okres zlodowaceń: krakowskiego i środkowopolskiego. Miąższość osadów polodowcowych na Płaskowyżu Głubczyckim dochodzi nawet do 100 metrów grubości. Osady polodowcowe to moreny w postaci zwałów glin, piasków i żwirów oraz osadów fluwioglacjalnych naniesione przez rzeki wypływające spod lodowca. W osadach dominują warstwy ilaste, na powierzchni zaś występują utwory pyłowe typu lessu. Wody wypływające z topniejącego lodowca wyżłobiły liczne dolinki, charakterystyczne dla tutejszego krajobrazu.

Należy zauważyć, że krajobraz Gminy jest także silnie porozcinany przez lewe dopływy Odry: Osoblogę i Psinę z Troją. W rezultacie tworzy szereg izolowanych pagórków i garbów międzydolinnych, które przybierają formy działów o wydłużonym kształcie, bądź tworzą powierzchnie zwarte, bardziej rozległe i mniej rozczłonkowane. Generalnie powierzchnia Gminy wykazuje łagodne nachylenie z północy na południe. W części północnej działły międzydolinne ograniczone są dolinami, których dna położone są 15-20 m niżej niż najwyższej położone powierzchnie działów. Jest to najwyższej wzniesiona część Gminy od 240 m n.p.m. w Makowie do ponad 265 m n.p.m. w Krowiarkach.

Pomimo, iż jest to dolny odcinek Psiny, szerokość rzeki jest niezbyt duża i wynosi od ok. 200 m w Makowie do 500 m w Cyprzanowie.

Na terenie Gminy występują następujące rodzaje gruntów matecznych: rzeczne, lodowcowe i wodnolodowcowe oraz lessy. Grunty rzeczne zbudowane są z utworów czwartorzędowych mało i średnio spoistych, w stanie od twardepiaszczystego do miękoplastycznego. Utwory lessowe pokrywają większą część Gminy Pietrowice Wielkie i tworzą ciągłą pokrywę o zróżnicowanej grubości. Natomiast utwory lodowcowe i wodnolodowcowe, wykształcone w formie glin piaszczystych z domieszką żwirów i otoczków z różnymi przewarstwieniami występują na przeważających obszarach pod powłoką utworów lessowych.



### 3.3.2. ZASOBY WÓD PODZIEMNYCH

Wody podziemne w obrębie obszaru Gminy Pietrowice Wielkie tworzą dwa piętra wodonośne:

- **Czwartorzędowy Użytkowy Poziom Wód Podziemnych QI Rejonu Górnej Odry**

Jest to zbiornik hydrogeologicznie odkryty, o porowym systemie hydraulicznym, który znajduje się w północnej, zachodniej i południowej części Gminy. Utworami wodonośnymi są czwartorzędowe piaszczysto żwirowe osady akumulacji rzecznej i lodowcowej. Zwierciadło wody jest swobodne i zalega na głębokości około 10-20 m (w dolinie rzek Psiny i Troi zwierciadło wody zalega na głębokości około 5 m). Zbiornik ten jest zasilany przez infiltrację opadów atmosferycznych w podłoże, w miejscach gdzie nie występują osady izolujące poziom od stropu. Podstawę drenażu stanowią cieki powierzchniowe (Psina, Troja i ich dopływy) oraz eksploatowane piaskownie i ujęcia wód, a wody występujące w omawianym zbiorniku są wodami typu HCO<sub>3</sub>, o dobrej jakości (klasy Ia i Ib) i nie wymagają uzdatniania.

- **Trzeciorzędowy Użytkowy Poziom Wód Podziemnych TrI Kuźnia Raciborska**

Zbiornik ten w granicach Gminy jest zakryty i obejmuje prawie cały jej obszar (za wyjątkiem skrawków na S i S-E Gminy). Zasilanie zbiornika następuje poprzez infiltrację opadów atmosferycznych na wychodniach (poza terenem Gminy) oraz przez kopalne struktury wypełnione wodonośnymi osadami czwartorzędu i pliocenu. W zbiorniku tym dominują wody HCO<sub>3</sub>-Ca, lokalnie HCO<sub>3</sub>-Ca-Mg i HCO<sub>3</sub>-Na-Ca. Pod względem jakości są to wody klasy Ia, Ib i Ic, punktowo II klasy. Wody wykorzystywane są do zaopatrzenia w wodę zakładów produkcyjnych i usługowych, obiektów użyteczności publicznej oraz gospodarstw rolnych.

Jedynie w rejonie miejscowości Cyprzanów brak jest poziomów wodonośnych lub poziomy wodonośne nie spełniają kryteriów przyjętych dla GZWP i UPWP.

Północno - wschodnia część Gminy położona jest na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych – GZWP 332 „Subniecka Kędzierzyńsko-Głubczycka” pokazanym na załącznikach graficznych. Zbiornik ten jest typu porowego, który występuje w utworach piaszczystych i żwirowych. Posiada on powierzchnię 1350 km<sup>2</sup> oraz zasobami 110 000 m<sup>3</sup>/d i modułem zasobowym 1 l/skm<sup>2</sup>. Zbiornik składa się z trzeciorzędowego poziomu wodonośnego i czwartorzędowych dolin kopalnych. Średnia głębokość ujęcia wynosi 80-120 m, a wydajność studni waha się w granicach 60-80 m<sup>3</sup>/h. Główna część zbiornika zawiera wody podziemne dobrej jakości, m.in. klasy Ic, lokalnie Ib i Id. Eksploracja wód z poziomu trzeciorzędu trwa od ponad 90 lat. Zasoby dyspozycyjne zostały określone na ok. 130 000 m<sup>3</sup>/d i są eksploatowane w około 50%. 800 km<sup>2</sup> powierzchni zbiornika znajduje się w obszarze najwyższej ochrony, a 1000 km<sup>2</sup> w obszarze wysokiej ochrony.

### 3.3.3. ZASOBY WÓD POWIERZCHNIOWYCH

Gmina Pietrowice Wielkie położona jest w dorzeczu Odry, na terenach zlewni rzeki Psiny (powierzchnia zlewni wynosi 559,9 km<sup>2</sup>, a jej długość całkowita to 49,3 km). Psina, przepływając przez teren Gminy z północnego-zachodu w kierunku południowo-wschodnim ku Odrze, łączy się ze swym głównym dopływem - Troją w pobliżu Samborowic. Rzeka Psina na całym terenie Gminy Pietrowice posiada techniczną zabudowę brzegów koryta.

Oprócz Psiny, przez teren Gminy przepływa jej prawobrzeżny dopływ - rzeka Troja oraz inne mniejsze potoki, które nie mają własnej nazwy. Troja przepływa przez Gminę Pietrowice Wielkie z zachodu na wschód, ma długość 35,2 km i powierzchnię zlewni, wynoszącą 230,3 km<sup>2</sup>. Troja, podobnie jak Psina, na całej swojej długości posiada techniczną zabudowę brzegów koryta.

Poza wspomnianymi rzekami, na terenie Gminy brak jest innych wód płynących. Gmina nie posiada także dużych zbiorników wodnych, klasyfikowanych jako wody stojące. Jedynie w pobliżu Pietrowic Wielkich na Psinie zlokalizowanych jest kilka niewielkich zbiorników o charakterze stawów hodowlanych.

Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej sukcesywnie wdraża postanowienia Dyrektywy Powodziowej. Pierwszy z dokumentów – wstępna ocena ryzyka powodziowego - został opracowany i opublikowany w grudniu 2011 r. Do dnia opracowania niniejszej prognozy, mapy w formie cyfrowej nie zostały przekazane jednostkom administracji publicznej do stosowania, zgodnie z art. 88f ust. 3 i 4 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity, Dz.U. poz. 145 z późn. zm.). Do czasu oficjalnego przekazania pełnej cyfrowej formy map jednostkom administracji, podstawą dla dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej przy uzgadnianiu dokumentów w zakresie zagospodarowania przestrzennego są obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią, wyznaczone w studiach ochrony przeciwpowodziowej. Natomiast dla przedmiotowego obszaru, tak jak dla całego obszaru podlegającego pod Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach, nie zostało sporządzone studium ochrony przeciwpowodziowej.

Zgodnie ze Mapami Zagrożenia Powodziowego opublikowanymi na Hydroportalu Informatycznego Systemu Osłony Kraju na rysunku Studium wyznaczono Obszary Zagrożenia Powodziowego - Zasięgi Fal Powodziowych Wód: Q 10%, Q 1% oraz Q 0,2%.

Ochrona przeciwpowodziowa na terenie Gminy Pietrowice Wielkie zostanie ustalona i doprecyzowana w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

### 3.3.4 ZASOBY SUROWCÓW MINERALNYCH

Na terenie Gminy występuje tylko jedno udokumentowane złożę glin ceramicznych „Pietrowice Wielkie”, którego eksploatacja została zaniechana. Złożę to znajduje się w miejscowości Pietrowice Wielkie, na południe od drogi wojewódzkiej nr 416 Racibórz – Kietrz. Złożę ma powierzchnię około 17 ha, średnią miąższość 4,5 m, nadkład stanowi gleba o średniej grubości 0,7 m.

### 3.3.5. ROŚLINNOŚĆ

Tereny leśne na obszarze Gminy zajmują 214,4 ha tj. około 3,2% ogólnej powierzchni Gminy, z czego do 176,9 ha powierzchni lasów stanowią lasy publiczne (ok. 2,6% powierzchni Gminy). Wskaźnik lesistości Gminy należy do najniższych w całej Polsce. Taki poziom zalesienia wynika z dominującej na terenie Gminy obecności obszarów wysokiej klasy bonitacyjnej i korzystnych warunków fizjograficznych: obszarów płaskich, łagodnie nachylonych i lekko pagórkowatych.

Jedynym dużym kompleksem leśnym jest „Niski Las” w Krowiarkach-Amandowie, wśród innych obszarów leśnych wyróżnić można z kolei tzw. remizy leśne, m.in.: „Hugo”, „Mikołaj” i „Wanda” oraz

zadrzewienia śródpolne (przeciweroyjne i wiatrochronne), zwłaszcza w rejonie Żerdzin i Kornic, stanowiące elementy chronionego planem miejscowym „krajobrazu komponowanego”.

W lasach występujących na terenie Gminy dominują bory sosnowe z niewielkim udziałem drzewostanów dębowych, świerkowych i bukowych, o niskiej zasobności. Dominującym zespołem roślinności naturalnej jest żyzny grąd środkowoeuropejski (lasy dębowo-lipowo-grabowe) w krajobrazie równinnym oraz zbiorowiska łąkowe w dolinach rzecznych.

Łąki i pastwiska zlokalizowane są zwłaszcza wzdłuż rzek oraz ich dopływów. Zbiorowiska łąkowe reprezentowane są przez eutroficzne, mokre łąki turzycowe, powstające w bezpośrednim kontakcie z łąkami kośnymi. Na wyższych tarasach rzecznych rozwijają się łąki świeże i rajgrasowe.

### 3.3.6. GLEBY

Wytworzenie się określonych profili glebowych oraz ich przydatność rolnicza pozostaje w ścisłym związku z budową geologiczną i morfologią danego obszaru. Natomiast skład mineralny i właściwości gleb są uzależnione przede wszystkim od rodzaju skały macierzystej, panującego klimatu i występującej szaty roślinnej.

Gmina Pietrowice Wielkie charakteryzuje się, podobnie jak cały płaskowyż Głubczycki, niezwykle urodzajnymi glebami, powstałymi na utworach lessowych. Płaskowyż zbudowany jest z czwartorzędowych lessów o miąższości nawet do kilku metrów oraz z glin morenowych, pod którymi zalegają trzeciorzędowe osady miocenu morskiego wykształconych w formie ilastej. Gleby te należą do urodzajnych gleb pszenno-buraczanych wykształconych z lessów i utworów lessopodobnych w postaci gleb czarnoziemnych, ciemnoszarych i brunatnych.

Udział gleb klasy I-III wynosi około 90% ogólnej powierzchni gruntów ornych. Gmina jest zaliczana do obszarów o bardzo wysokim stopniu intensyfikacji rozwoju zrównoważonego, na obszarze Gminy wydzielono tereny o różnej przydatności do zagospodarowania. Najwyższe w skali kraju warunki agroekologiczne stawiają ten obszar w rzędzie razem ze znanymi z korzystnych warunków uprawnych: Niziną Śląską, Lubelszczyzną czy Żuławami.

### 3.3.7. KRAJOBRAZ

Teren Gminy Pietrowice Wielkie charakteryzuje się średnio urozmaiconą rzeźbą terenu o zróżnicowanych wysokościach. Na obszarze Gminy występują dwa rodzaje krajobrazu: północna część z łagodnymi wzniesieniami, poprzecinanymi dolinami rzek i ze stokami dolin rzecznych o dosyć stromych zboczach oraz południowa część z raczej nizinnym krajobrazem. Najważniejszymi elementami krajobrazu, które powinny podlegać ochronie są: lasy, większe zadrzewienia nieleśne, zadrzewienia śródpolne, pasy zieleni wzdłuż dróg i cieków wodnych, naturalne łąki w dolinach rzecznych, a także koryta rzek.

W obszarze Gminy zidentyfikować można obszary ekspozycji widokowych i punkty widokowe, m.in.:

- punkty widokowe w Krowiarkach, Makowie, Pietrowicach Wielkich, Pawłowie, Lekartowie (łącznie 12 punktów),
- system folwarków i alei śródpolnych w Krowiarkach;
- zespół dworsko-parkowy w Kornicy;

- teren byłych ogrodów dworskich w Pietrowicach Wielkich;
- szlak turystyczny „Alej Husarskiej”;
- „trasa procesji konnej”.

### 3.3.8. KLIMAT LOKALNY

Gmina Pietrowice Wielkie charakteryzuje się stosunkowo łagodnym klimatem. Wg regionalizacji klimatycznej Okołowicza Gmina leży w regionie klimatycznym śląsko-wielkopolskim, natomiast wg A. Wosia – w regionie dolnośląskim południowym. Rejon Gminy należy do cieplejszych w Polsce i charakteryzuje się przewagą wpływów oceanicznych, mniejszymi od przeciętnych amplitudami temperatur, wczesną wiosną, długim ciepłym latem, łagodną i krótką zimą.

Średnia wieloletnia temperatura wynosi +8,2°C. Średnia miesięczna ilość opadów wynosi 70,01 l/m<sup>2</sup>, z czego największe do tej pory opady zanotowano w lipcu 1997 roku (352,3 l/m<sup>2</sup>). Na obszarze Gminy Pietrowice Wielkie przeważają wiatry z kierunków N, W, S, o średniej rocznej prędkości 3,3 m/s. W ostatnich latach zarysowuje się tendencja do silnych krótkotrwałych porywistych wiatrów, mogących spowodować znaczne straty materialne.

### 3.3.9. ZASOBY PRZYRODNICZE

Spśród form ochrony przyrody, wyszczególnionych w art. 6 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku (tekst jednolity z 2013 r. Dz. U. poz. 627 z późn. zm.), na terenie Gminy Pietrowice Wielkie występuje tylko jeden pomnik przyrody - pojedynczy okaz żywotnika (Tuja sp.) w Krowiarkach, przy ulicy Zamkowej. Wg ustawy o ochronie przyrody dla obiektów przyrodniczo cennych, na terenie Gminy występuje też gatunkowa ochrona roślin i zwierząt. W niektórych uprawach polowych występuje na terenie sołectw Pietrowice Wielkie i Kornice objęte częściową ochroną goździk kropkowany (*Dianthus deltoides*) oraz rzadkie gatunki chwastów zagrożonych wyginięciem: mysiorek drobny (*Myosurus minimus*) oraz miłek letni (*Adonis aestivalis*).

Na podstawie przepisów ogólnych, ochronie na terenie Gminy podlegają również:

- lasy i grunty leśne;
- zieleń urządzona;
- gleby klas I – III;
- udokumentowane złoża;
- wody śródlądowe;
- powierzchnia ziemi, krajobraz i powietrze.
- W bezpośredniej bliskości od granic Gminy, zlokalizowane są trzy istotne dla regionu Górnej Odry wielkopowierzchniowe formy ochrony przyrody. Są to:
  - Park Krajobrazowy „Cysterskie Kompozycje Rud Wielkich”
  - Obszar Chronionego Krajobrazu „Wronin-Maciowakrze”
  - międzynarodowy korytarz ekologiczny sieci ECONET nr 19m „Górna Odra”



### 3.4. ZASOBY I FUNKCJONOWANIE ROLNICZEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ

Gmina Pietrowice Wielkie ma charakter typowo rolniczy, który wynika między innymi z korzystnych warunków fizjograficznych oraz wysokiego wskaźnika bonitacji gleb, pozwalającego na uprawę szerokiej gamy roślin, także tych o dużych wymaganiach glebowych. Biorąc pod uwagę całą powierzchnię Gminy, tj. 6 793 ha, aż 87% jej powierzchni (5 947 ha) stanowią użytki rolne, w tym grunty orne, łąki i pastwiska.

Głównymi użytkownikami gruntów są rolnicy indywidualni. W ich rękach znajduje się ok. 60% ziemi, przy czym pozostała część należy do pięciu spółdzielni produkcyjnych.

Średnia ilość i wielkość gospodarstw indywidualnych przedstawia się następująco:

|                                  |   |                 |
|----------------------------------|---|-----------------|
| <b>Ogólna powierzchnia Gminy</b> | - | <b>6 793 ha</b> |
| Użytki rolne, w tym:             | - | 5 947 ha        |
| - grunty orne                    | - | 5 245 ha        |
| - łąki                           | - | 463 ha          |
| - pastwiska                      | - | 185 ha          |
| - sady                           | - | 54 ha           |

Tabela zestawienia gospodarstw rolnych w Gminie:<sup>6</sup>

| grupy obszarowe | ilość gospodarstw | powierzchnia ogółem<br>w ha | udział<br>w % |
|-----------------|-------------------|-----------------------------|---------------|
| do 1 ha         | 613               | 237,05                      | 7             |
| 1 –5 ha         | 142               | 368,13                      | 11            |
| 5 – 10 ha       | 40                | 290,02                      | 9             |
| 10 i więcej     | 95                | 2 422,53                    | 73            |
| Razem:          | 890               | 3 317,73                    | 100           |

Z przedstawionego podziału wynika, że pomimo dużej ilości gospodarstw użytkujących poniżej 10 ha gruntu, łącznie użytkują około 27% ogólnego areалу gruntów gminnych.

Struktura zasiewów i ziemiopłodów charakteryzuje się następująco:

| Lp. | Uprawa            | powierzchnia upraw w ha | % udział obszaru |
|-----|-------------------|-------------------------|------------------|
| 1.  | pszenica          | 1919,67                 | 36,6             |
| 2.  | kukurydza         | 912,63                  | 17,4             |
| 3.  | rzepak            | 797,24                  | 15,2             |
| 4.  | buraki cukrowe    | 445,825                 | 8,5              |
| 5.  | jęczmień          | 393,375                 | 7,5              |
| 6.  | ziemniaki         | 272,74                  | 5,2              |
| 7.  | mieszanki zbożowe | 236,025                 | 4,5              |

<sup>6</sup> Dane pochodzą z Programu Rozwoju Lokalnego dla Gminy Pietrowice Wielkie.



|    |           |         |     |
|----|-----------|---------|-----|
| 8. | owies     | 146,86  | 2,8 |
| 9. | pozostałe | 120,635 | 2,3 |

Hodowla zwierząt oraz poziom rolnictwa na terenie Gminy Pietrowice Wielkie oceniany jest jako wysoki, posiadający duży potencjał rozwojowy. Hoduje się tutaj głównie bydło, ok. 2 425 sztuk, w tym: krowy mleczne (1 151 sztuk) i trzodę chlewną (ok. 4 826 sztuk, z czego lochy na chów - 437 sztuk). Działalność hodowlana prowadzona jest zarówno przez spółdzielnie produkcyjne, jak i przez rolników indywidualnych

### 3.5. WYSTĘPOWANIE OBSZARÓW NATURALNYCH ZAGROŻEŃ GEOLOGICZNYCH

Na obszarze Gminy Pietrowice Wielkie występują obszary predysponowane do występowania ruchów masowych ziemi oraz tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi. Ich lokalizacja przedstawiona została na rysunku Studium.

### 3.6. ZASOBY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO

#### 3.6.1. RYS HISTORYCZNY

Najstarsze ślady istnienia człowieka na terenie Gminy pochodzą sprzed 150 tys. lat. Taki ogrom czasu trudno sobie wyobrazić. W okresie przedwojennym istniało w Pietrowicach 20 stanowisk archeologicznych. Do ich odkrycia przyczynił się radca sanitarny dr Breitkopf. Znalaziono mnóstwo siekier kamiennych, naczyń glinianych oraz wiele innych przedmiotów codziennej użyteczności. Ciągłość osadnicza przetrwała tu kilkakrotne zlodowacenia. Ustąpiły one około 10 tys. lat temu. 5 tysięcy lat później, w okresie kamienia gładzonego (neolitu) prowadzono na naszej ziemi osiadły tryb życia, utrzymując się z uprawy ziemi i hodowli zwierząt.

W latach 1300 do roku 400 p.n.e. kształtowała się tu kultura łużycka wprowadzona przez indoeuropejski lud Wenedów. Świadczą o tym znaleziska na tzw. "pietrowskich wierchach" i w okolicy "lasku" w Samborowicach. Plemiona te zostały wyparte przez plemiona Celtyckie. Dzisiaj ich spadkobiercami są Irlandczycy i Anglicy. Około roku 25 po Chrystusie tereny te zostały zdobyte przez plemiona Germańskie Wandalów, na ok. 200 lat ich miejsce zajęli Sylingowie - szczep wandalowski. Na przełomie V i VI wieku osiedliły się tu germańskie plemiona Gotów i Gepidów wypędzonych przez Hunów z nad Morza Czarnego i Dunaju. Razem z tymi plemionami na ziemię śląską przybyli pierwsi chrześcijanie. Plemiona Słowiańskie zaczęły napływać na nasze tereny od 300 do 500r. po Chrystusie i tu pozostały. Około roku 600 n.e. ludzie zaczęli prowadzić bardziej osiadły tryb życia. Zaczęły powstawać grody, w tym i Racibórz. W tym samym czasie zaczęły kształtować się wpływy ziem przez misjonarzy - świętych Cyrylego i Metodego, którzy nawracali w języku starosłowiańskim. W roku 966, część Śląska przeszła w ręce Polskie jako wiano dla Mieszka I, który ożenił się z czeską księżniczką Dobrawą, pozostałą część Mieszko przyłączył z własnej inicjatywy. Od tej pory zaczęła się planowana chrystianizacja Śląska, który był pod jurysdykcją praskiego biskupa Wojciecha. Przełom, z punktu widzenia religijnego, nastąpił w roku 1000, gdy zostały utworzone biskupstwa w Gnieźnie i we Wrocławiu. Po śmierci Bolesława Chrobrego (1025) na naszych ziemiach zaczęły się kłopoty. Nastąpiły

najazdy Czechów 1035-38 i powrót do pogaństwa. Kolejny "dołek" religijno-kulturowy nastąpił w roku 1037-46. Mieszko II, Kazimierz Odnowiciel, Bolesław Krzywousty z trudem nad wszystkim panowali. Krzywousty przed śmiercią podzielił Polskę pomiędzy swych synów. Najstarszy z synów Władysław Wygnaniec otrzymał Kraków i cały Śląsk. Władysław, chcąc władać całą Polską, chciał odsunąć młodszych braci od władzy. Plan ten kończy się tym, że sam musi uciekać na dwór niemiecki do swojego szwagra cesarza Konrada III. W roku 1163 cesarz Fryderyk Rudobrody wymusił na Bolesławie Kędzierzawym oddanie Śląska synom Władysława. Najstarszy Bolesław Wysoki otrzymał Wrocław, Mieszko Płatonogi otrzymał Racibórz, Konrad otrzymał Głogów. Jednak zmarł wcześniej, a Śląsk podzielił się na Górny z siedzibą w Raciborzu i Dolny z siedzibą we Wrocławiu. Od tego czasu rozpoczęto dzielenie Śląska na coraz mniejsze księstwa, było ich ponad dwadzieścia. W trakcie wyścigu o koronę Polski pomiędzy Janem Luksemburczykiem a Kazimierzem Wielkim, ten ostatni otrzymał ją za cenę oddania Śląska Czechom. Gdy Austria stała się mocarstwem a do władzy doszli Habsburgowie, w roku 1532, Śląsk, przeszedł w ręce Austrii. Następnie wybuchła wojna trzydziestoletnia (1618-48), I, II i III wojna śląska, w której to tzw. "Alte Fryc" Fryderyk II król pruski chciał przejąć kontrolę. W 1811 roku Napoleon Bonaparte w drodze na Rosję pustoszył Śląskie miasta i wioski. Ślązacy mieli już tych wojen serdecznie dosyć stąd trzy wielkie powstania, które zostały wykorzystane w celach politycznych, a w dalszej perspektywie obróciły się przeciw nim. Następnie dwie wojny światowe i komunistyczna dyktatura, którą o dziwo niektórzy Ślązacy wspominają z nostalgią i sentymentem.

### 3.6.2. OCHRONA KONSERWATORSKA W POSZCZEGÓLNYCH MIEJSCOWOŚCIACH GMINY

#### ➤ OBIEKTY OBJĘTE OCHRONĄ KONSERWATORSKĄ

##### *Obiekty wpisane do rejestru zabytków wojewódzkiego konserwatora zabytków*

Wpis do rejestru zabytków następuje na podstawie decyzji administracyjnej wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków, która musi spełniać warunki prawne, określone art. 107 § 1 i 2 kpa (ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity, Dz.U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.). Obecnie do rejestru zabytków wpisanych jest 8 obiektów zlokalizowanych w Gminie Pietrowice Wielkie. Obiekty te, zestawione są w poniższej tabeli. Dla obiektów wpisanych do rejestru zabytków obowiązują przepisy ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity, Dz.U. poz. 1446).

**Tabela**

| OZN      | miejsowość | adres          | obiekt  | Nr Rejestru Zabytków              |
|----------|------------|----------------|---|-----------------------------------|
| <b>A</b> | Gródczanki | ul. Wiejska 27 | Dwór z XVIII/XIX wieku - klasycystyczny, murowany z cegły | <b>A/1575//95<br/>29 XII 1995</b> |
| <b>B</b> | Krowiarki  | ul. Zamkowa 5  | Pałac i mauzoleum   | <b>A/238/09<br/>20 III 2009</b>   |
| <b>C</b> | Krowiarki  | Ul. Zamkowa 5  | Park  | <b>A/152/49<br/>03 III 1949</b>   |

|          |                    |                           |   |                                       |
|----------|--------------------|---------------------------|---|---------------------------------------|
| <b>D</b> | Maków              | ul. Raciborska            | Kościół parafialny pod wezwaniem świętego Jana Chrzciciela  | <b>A/Op-619/59</b>                    |
| <b>E</b> | Lekartów           | ul. Raciborska            | Kaplica pod wezwaniem świętego Urbana z 1820 roku, murowana   | <b>A/1749/1817/98<br/>31 XII 1998</b> |
| <b>F</b> | Pietrowice Wielkie | ul. 1 Maja 29             | Kościół parafialny pod wezwaniem Świętych Wita, Modesta i Krescencji. Wpis obejmuje budynek kościoła oraz najbliższe otoczenie w ramach ogrodzenia i schody od wschodu.   | <b>A/78/02<br/>30 XII 2002</b>        |
| <b>G</b> | Pietrowice Wielkie | Przy drodze do Gródczanek | Kościół odpustowy filialny pod wezwaniem Świętego Krzyża, drewniany   | <b>A/1750/93/98<br/>31 XII 1998</b>   |
| <b>H</b> | Samborowice        | ul. Długa                 | - Zespół dworski:<br>- dwór z pierwszej z połowy XIX wieku, przebudowany w ostatnich latach XIX wieku, bezstylowy z elementami neobaroku,<br>- zespół zabudowań folwarcznych (oficyna, stodoła, mur z bramą)<br>- relikty założenia parkowego | <b>A/1495/92<br/>3 IX 1992</b>        |



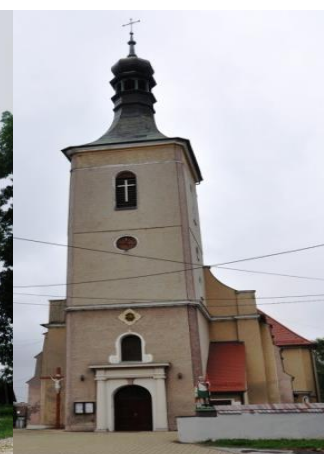
Rysunek 1 Pałac przy ul. Zamkowej w Krowiarkach



Rysunek 2 Dwór przy ul. Długiej w Samborowicach

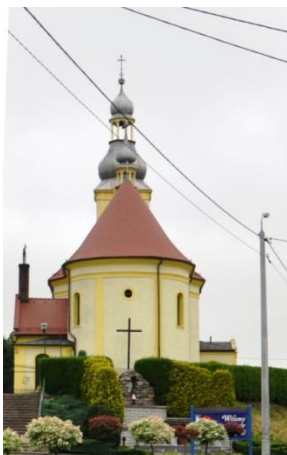


Rysunek 3 Dwór przy ul. Wiejskiej w Gródczankach



Rysunek 4 Kościół pod wezwaniem Świętych Wita, Modesta i Krescencji w Pietrowicach Wielkich

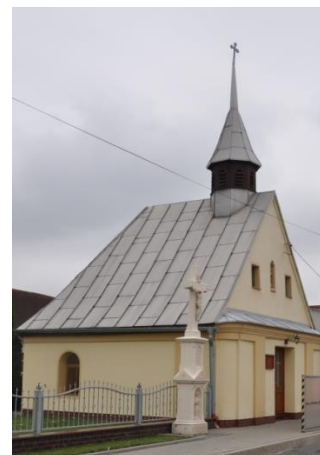




Rysunek 5 Kościół pod wezwaniem świętego Jana Chrzciciela w Makowie



Rysunek 6 Kościół pod wezwaniem Świętego Krzyża w Pietrowicach Wielkich



Rysunek 7 Kaplica pod wezwaniem świętego Urbana w Lekartowie

### **Pozostałe obiekty objęte ochroną konserwatorską**

#### **I. AMANDÓW**

1. ul. Wiejska 3 Folwark Obora. 2 poł. XIX w.
2. ul. Wiejska 3 Folwark Obora, 2 poł. XIX w.
3. ul. Wiejska 3 Folwark Budynek inwentarski, 2 poł. XIX w.
4. ul. Wiejska 3 Folwark Budynek inwentarski, I. 80/90. XIX w.
5. ul. Wiejska 3 Folwark Budynek gospodarczy. 2 poł. XIX w.
6. ul. Wiejska 3 Folwark Budynek inwentarski. I.80/90. XIX w.
7. ul. Wiejska 3 Folwark Stodoła, poł. XIX w.
8. ul. Wiejska 3 Folwark Dom mieszkalny, XIX/XX w.
9. ul. Wiejska 3 Folwark Dom mieszkalny, XIX/XX w.
10. ul. Wiejska 3A pocz. XX w. Dom mieszkalny. XIX/XX w. Kolonia budynków mieszkalno-gospodarczych dla pracowników folwarku (?).

#### **II. CYPRZANÓW**

1. ul. Dolna 1 Dom mieszkalny, lata 20. XX w.
2. ul. Janowska 1 Dom mieszkalny, 1 ćw. XX w.,
3. ul. Janowska 22, Zagroda, pocz. XX w.
4. ul. Janowska 29 Plebania, 1869r.
5. ul. Janowska 30 Dom mieszkalny, 1912 r.
6. ul. Janowska 34 Zagroda typu frankońskiego, 3 ćw. XIX w.

7. ul. Janowska 36 Zagroda typu frankońskiego, 3 ćw. XIX w.
8. ul. Janowska 40 Dom mieszkalny, pocz. XX w.
9. ul. Janowska 48, Zagroda, ok. 1910 r.
10. ul. Janowska 63 Dom mieszkalny, 3 ćw. XIX w.
11. ul. Janowska Cmentarz, 2 poł. XIX w.
12. ul. Janowska obok nr 40 Kapliczka, 4 ćw. XIX w.
13. ul. Janowska, Kościół parafialny p.w. św. Marcina z Tours, ob. neogotycki 1865-68
14. ul. Janowska Mur kościelny, kapliczka, 2 poł. XIX w.
15. ul. Janowska firma F. Kokes z Raciborza Posesja kościelna, krzyż 1879 r., fund. T. Smolka, firma F. Kokes z Raciborza
16. ul. Janowska /Polna- Krzyż, 1879 r., fund. I. Baka, firma F. Kokes z Raciborza
17. ul. Janowska 1 Krzyż, 1900 (1909 r.), fund. i autor F. Wieczorek
18. ul. Janowska /Ogrodowa - Krzyż, 1903 r., fund. A.M. Płoch, firma A. Wicht z Głubczyc
19. Łąkowa 1, zagroda, I. 20. XX w.
20. ul. Łąkowa 9 - Dom mieszkalny, ok. 1910 r.
21. Łąkowa 11, zagroda, ok. 1905 r.
22. ul. Łąkowa, przy zagrodzie nr 11 - Krzyż, 1915 r., fund. F.A. Wieczorek
23. ul. Młyńska 4-6 - Dom mieszkalny, ok. 1910 r.
24. ul. Młyńska, Młyn, ok. 1910 r.
25. Ogrodowa 1-1A, Zagroda frankońska, ok. 1910,
26. ul. Szkolna/Ogrodowa -Krzyż, 1894 r., fund. A.M. Płoch, firma Billik z Raciborza.

### III. GRÓDCZANKI

1. ul. Wiejska 7 - Zagroda, ok. 1890 r.
2. ul. Wiejska 27 - B. Oficyna w zespole dworskim. ok. poł. XVIII w.
3. ul. Wiejska 27 - C. Oficyna w zespole dworskim, ok. poł. XVIII w. przebud.
4. ul. Wiejska 28 Dom mieszkalny, lata 1900-1910
5. ul. Wiejska 31 - Zagroda, lata 1910-1920
6. ul. Wiejska 32 - Dom mieszkalny, lata 1910-1920
7. ul. Wiejska 34 - Dom mieszkalny i budynek gospodarczy, lata 1910-1920

8. ul. Wiejska - Krzyż. 1880 r.

9. ul. Wiejska - Rzeźba św. Jana Nepomucena, 1 poł. XVIII w.



Rysunek 8 Kościół parafialny Trójcy Świętej w Cyprzanowie



Rysunek 9 Kościół parafialny pw. Świętej Rodziny w Samborowicach



Rysunek 10  
Kościół pw. Najświętszej Marii Panny w Krowiarkach



Rysunek 11  
Kościół pw. św. Michała Archanioła w Pawłowie







Rysunek 12 Kapliczka w Pietrowicach Wielkich



Rysunek 13 Kapliczka w Żerdzinach

#### IV. KORNICE

1. ul. Główna 14 - Zagroda. 1 ćw. XX w.
2. ul. Główna 16- Zagroda frankońska, poł XIX w. i l. 20. XX w.
3. ul. Leśna/Główna - Kaplica, lata 1910-1920
4. ul, Leśna/Główna - Krzyż, 1883 r., fund. K. Badziura
5. ul. Spółdzielcza 2b - Dom mieszkalno-gospodarczy, 1889 r.
6. ul, Spółdzielcza 2c - Dom mieszkalny, 1891 r., przeb. l. 20. XX w.
7. ul. Spółdzielcza 2e - Stodoła. 1890 r., przeb.

#### V. KROWIARKI

1. Aleja wsch., łącząca szosę do Pawłowa z zespołem pałacowym, 1 ćw. XX w.
2. ul. Folwarczna 17 - Klasztor. ob. dom mieszkalny, l.20/30. XX w.
3. ul. Folwarczna przy nr 12 - Kapliczka, XIX/XX w.
4. ul. Folwarczna przy nr 44 - Krzyż, 1932 r.
5. ul. Folwarczna przy nr 26 - Krzyż, 1908 r., fund. A. K. Czekala
6. ul. Folwarczna przy nr 1 - Kapliczka, XIX/XX w.
7. ul. Folwarczna przy nr 9 - Kapliczka. pocz. XX w.
8. ul. Kasztanowa 14 - Dom mieszkalny, l. 90. XIX w.
9. ul, Kasztanowa - Zespół folwarczny. brama wsch.. od pól. l. 90, XIX w.
10. ul. Kasztanowa - Zespół folwarczny, brama pn., od wsi, l.90. XIX w.



- 11.ul. Kasztanowa - Zespół folwarczny, obora, l. 90. XIX w.
- 12.ul. Kasztanowa - Zespół folwarczny, budynek gospodarczy. XIX/XX w.
- 13.ul. Kasztanowa - Zespół folwarczny, budynek gospodarczy, ob. magazyn, XVIII/XIX w.
- 14.ul. Kasztanowa - Zespół folwarczny, oficyna mieszkalna. 2 poł. XIX w.
- 15.ul. Kasztanowa - Krzyż. 1887 r.. fund. W. Wyrtki (przedłużenie ku pn.)
- 16.ul. Mickiewicza 1 - Dom mieszkalny. ok. 1920 r.
- 17.ul. Powstańców Śl. 1 - Dom mieszkalny, l.20-30. XX w.
- 18.ul. Raciborska przy nr 2 - Krzyż, 1918 r., fund. rodzina Willaschek
- 19.szosa do Makowa - Krzyż. 1902 r.. fund. rodzina Ziegler
- 20.szosa do Pawłowa - Krzyż. 1854 r., fund. rodzina von Gaschin
- 21.ul. Wyzwolenia 15 - Kaplica, pocz. XX w.
- 22.ul. Wyzwolenia 15 - Kościół parafialny p.w. Narodzenia NMP, 1909- 1910 r.
- 23.ul. Wyzwolenia 15 - Krzyż, 1903 r., fund. A. Czekalla
- 24.ul. Wyzwolenia 20 - Gorzelnia, ob. nieużytkowany. ok. poł. XIX w.
- 25.ul. Wyzwolenia 38 - Zagroda, ok.1920 r.
- 26.ul. Wyzwolenia 53 - Zagroda. 1906 r.
- 27.ul. Wyzwolenia 58 - Dom mieszkalny, 1920 r.
- 28.ul. Wyzwolenia przy nr 25 - Kapliczka, kon. XIX w.
- 29.ul. Wyzwolenia, u zb. z Powstańców Śl. -Krzyż, 1881, fund. ks. proboszcz F. Siemko
- 30.ul. Wyzwolenia przy nr 11 - Kapliczka, 1 ćw. XX w.
- 31.ul. Wyzwolenia przy nr 47 – Kapliczka, ost. ćw. XIX w.
- 32.ul. Wyzwolenia przy nr 47 – Krzyż, 1893r., fund. L.M. Widok
- 33.ul. Zamkowa - Zespół pałacowy, Dom ogrodnika, XIX/XX w., neobarok
- 34.ul. Zamkowa - Zespół pałacowy, Wozownia, XIX/XX w
- 35.ul. Zamkowa - Zespół pałacowy, Stajnia. l. 80-90, XIX w.
- 36.ul. Zamkowa - Zespół pałacowy. Ujeżdżalnia – ruina, l. 80-90. XIX w.
- 37.ul. Zamkowa - Zespół pałacowy, Oficyna mieszkalna, ok. 1880 r., neobarok
- 38.ul. Zamkowa - Zespół pałacowy, Mur wewnętrzny, ok. 1880 r., neobarok
- 39.ul. Zamkowa - Zespół pałacowy. Figura św. Jana Nepomucena, XVIII w., barok.

## VI. LEKARTÓW

1. ul. Kolejowa 2 - Szkoła, lata 1930-1940 r,
2. ul. Kolejowa 4 - Budynek dworca kolejowego, lata 1910-1920
3. ul. Ogrodowa 7 - Zagroda, ok. 1920 r.
4. ul. Raciborska 4 - Zagroda, ok. 1920 r.
5. ul. Raciborska 7 - Folwark, Spichlerz, 1910-1920 r.
6. ul. Raciborska 11 - Kamieniczka mieszkalna, XIX/XX w.
7. ul. Raciborska 23 - Dom mieszkalno-gospodarczy, ok.1920 r.
8. ul. Raciborska 55 - Zagroda, ok. 1920 r.
9. ul. Raciborska 63 - Zagroda, ok. 1930 r.
- 10.ul. Raciborska 69 - Dom mieszkalny, lata 1920-1930
- 11.ul. Raciborska - Krzyż kamienny przy kaplicy, 1904 r., fund. K. Niewiera
- 12.ul. Raciborska - Krzyż pokutny, tzw. „cyrylik”, XIII-XVI w.
- 13.ul. Raciborska - Pomnik poległych, po 1945 r. (wylot w str. Cyprzanowa)
- 14.szosa do Cyprzanowa - Krzyż kamienny, 1938 r., fund. F. Piechaczek, firma Kokes i Jungblut z Raciborza



Rysunek 14 Zabytkowa gorzelnia przy ul. Wyzwolenia w Krowiarkach



Rysunek 15 Zabudowa przy ul. Raciborskiej w Makowie





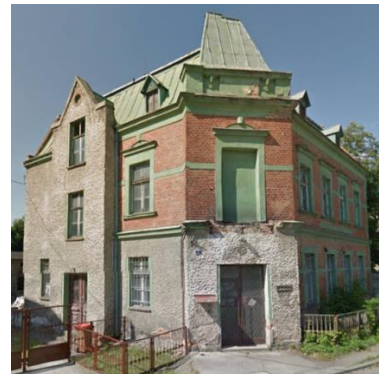
Rysunek 16 Zabudowa przy ul. Wyzwolenia  
w Pietrowicach Wielkich



Rysunek 17 Zabudowa przy ul. Raciborskiej  
w Krowiarkach



Rysunek 18  
Zabudowa przy ul. Słonecznej w Pawłowie



Rysunek 19  
Zabudowa przy ul. 1 Maja w Pietrowicach Wielkich



Rysunek 20  
Zabudowa przy ul. Janowskiej w Cyprzanowie



Rysunek 21  
Zabudowa przy ul. Długiej w Samborowicach

## VII. MAKÓW

1. ul. Ogrodowa - Komin, kon. XIX w.
2. ul. Młyńska 9 - Zagroda, XIX/XX w.
3. ul. Młyńska - Kapliczka, 2 poł. XIX w.
4. ul. Ogrodowa 3 - Zespół młyna (?): spichlerz. dom mieszkalny, budynek gospodarczy. ruina budynku gospodarczego. 2 poł. XIX w., ok. 1920 r.
5. ul. Raciborska 2 - Dom mieszkalny, ok. 1900 r.

6. ul. Raciborska 14 - Zagroda, 1900-1910 r.
7. ul. Raciborska 48 - Dom mieszkalny, ok. 1900 r.
8. ul. Raciborska 54 - Dom mieszkalny, ok. 1900 r.
9. ul. Raciborska 55a - Dom mieszkalny, lata 1910-1920
10. ul. Raciborska 58 - Dom mieszkalny, lata 1910-1920
11. ul. Raciborska 65 - Dom mieszkalny, lata 1910-1920
12. ul. Raciborska 68 - Zagroda frankońska, ok. 1900 r.
13. ul. Raciborska 73 - Budynek mieszkalno-usługowy, lata 1900-1910
14. ul. Raciborska 87 - Dom mieszkalny, 4 ćw. XIX w.
15. ul. Raciborska 94 – Plebania, ok. 1900 r.
16. ul. Raciborska 128 - Zagroda frankońska, kon. XIX w.
17. ul. Raciborska obok nr 72 – Kapliczka, 2 poł. XIX w.
18. ul. Raciborska - Krzyż, 1912 r., fund. rodzina Gurników
19. ul. Raciborska - Krzyż zach., 1912 r., fund. rodzina Hupka
20. ul. Raciborska - Krzyż obok nr 62, 1905 r., fund. F.J. Krybus
21. ul. Raciborska - Krzyż obok kościoła. 1894 r., fund. F. Ściermoch, firma Kokes i Jungbult z Raciborza
22. ul. Raciborska - Krzyż obok kościoła, 1894 r., fund. F. Ściermoch, firma Kokes i Jungbult z Raciborza
23. ul. Raciborska - Krzyż drewniany wsch.. 1935 r., fund. F. Gumik

## VIII. PAWŁÓW

1. ul. Boczna 2 Dom mieszkalno-gospodarczy, ok.1900 r.
2. ul. Boczna obok nr 2 Kapliczka, XIX/XX w.
3. ul. Gamowska Krzyż, 1898 r., fund. E. Jokel. firma Billik z Raciborza
4. ul. Osiedleńcza 1 Dom mieszkalny, I. 30. XX w.
5. ul. Osiedleńcza 2 Dom mieszkalny, I. 30. XX w.
6. ul. Osiedleńcze 4 Dom mieszkalny, I. 30. XX w.

7. ul. Pietrowicka 3 Zespół folwarczny - budynek gospodarczy, kon XIX w.
8. ul. Pietrowicka 3 Zespół folwarczny - obora (?), ob. magazyn, kon XIX w.
9. ul. Pietrowicka 3 Zespół folwarczny - obora (?), ob. magazyn. kon XIX w.
- 10.ul. Pietrowicka Cmentarz, II poł. XIX w.
- 11.ul. Pietrowicka Cmentarz - kaplica cmentarna, kon. XIX w.
- 12.ul. Pietrowicka Stacja trafo, ok. 1910-1920 r.
- 13.ul. Powstańców Śl. 1 Zagroda. pocz. XX w.
- 14.ul. Powstańców Śl. 11 Dom mieszkalny, I. 20. XX w.
- 15.ul. Powstańców Śl. 15 Zagroda typu frankońskiego. pocz. XX w.
- 16.ul. Powstańców Śl. 26 Dom mieszkalno-gospodarczy, II poł. XIX w.
- 17.ul. Powstańców Śl. 34 Zagroda, lata 20. XX w.
- 18.ul. Powstańców Śl. 46 Pozostałość zagrody typu frankońskiego, 2 poł. XIX w.
- 19.ul. Powstańców Śl. 47a Dom mieszkalno-gospodarczy, pocz. XX w.
- 20.ul. Powstańców Śl. obok nr 47a Kapliczka. kon. XIX w.
- 21.ul. Powstańców Śl. 60 Zagroda, I. 20. XX w.
- 22.ul. Powstańców Śl. 70 Zagroda, 2 poł. XIX w.
- 23.ul. Powstańców Śl. 72a Dom mieszkalno-gospodarczy, ok 1900 r.
- 24.ul. Powstańców Śl. 80 Mur kościelny, grobowiec rodziny Klapper, ostatnich właścicieli wsi, ok. 1900 r., neoklasycyzm
- 25.ul. Powstańców Śl., 80 Posesja kościelna, kapliczka w murze, ok. 1910 r.
- 26.ul. Powstańców Śl.80 Kościół parafialny p.w. św. Michała Archanioła, 1908 r., neogotyck
- 27.ul. Powstańców Śl. 84 Zagroda typu frankońskiego. ok. 1910-1920 r.
- 28.ul. Powstańców Śl. Pomnik poległych. ok. 1945 r.
- 29.ul. Powstańców Śl., skrzyżowanie z ul. Polną, Krzyż, 1889 r., fund. F. Majnusz
- 30.ul. Powstańców Śl., skrzyżowanie z ul. Gamowską, Krzyż, ok. 1890 r., fund. F. Doms
- 31.ul. Słoneczna Zabudowa fabryki: budynek administracyjny, budynek produkcyjny, budynki gospodarcze. ok. 1910 r.
- 32.szosa do Makowa Krzyż. 1899 r., fund. J. Walenta, firma braci Billik z Raciborza





Rysunek 22  
Kapliczka przy ul. Wyzwolenia w Krowiarkach



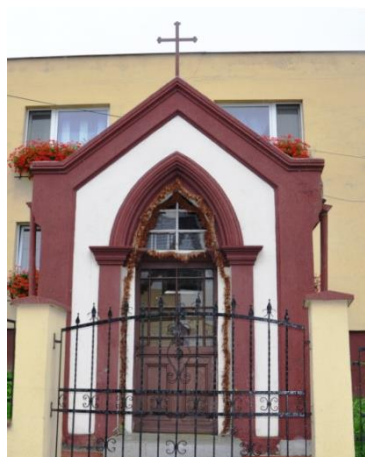
Rysunek 23  
Kapliczka przy ul. Powstańców Śl. w Pawłowie



Rysunek 24  
Kapliczka przy ul. Długiej w Samborowicach



Rysunek 25  
Kapliczka przy ul. Powstańców Śl. w Pawłowie



Rysunek 26  
Kapliczka przy ul. Folwarcznej w Krowiarkach



Rysunek 27  
Kapliczka przy ul. Janowskiej w Cyprzanowie



**IX. PIETROWICE WIELKIE**

1. ul. I Armii 2 Dom mieszkalny. 2 poł. XIX w. modernizm,
2. ul. I Armii 1 Krzyż. 1913 r., fund. K. Koterba
3. ul. 1 Maja 4 Budynek usługowo-mieszkalny, 3 ćw. XIX w.
4. ul. 1 Maja 8 Gospoda J. Neumanna, ob. budynek usługowy, ok. 1910 r.
5. ul. 1 Maja 17 Dom młodzieżowy, ob. budynek usługowo-mieszkalny, lata 20/30, XX w., modernizm
6. ul. 1 Maja 28 Dom mieszkalny, lata 1900-1910 r.
7. ul. 1 Maja 31 Zagroda frankońska, lata 1910-1920 r.
8. ul. 1 Maja 34 Dom rodziny Muthke, ob. budynek mieszkalno-usługowy, ok. 1920 r.
9. ul. 1 Maja 45 Zagroda frankońska, ok. 1910 r.
10. ul. 1 Maja 51 Zagroda frankońska, ok. 1910 r.,
11. ul. 1 Maja 59.59a Zagroda frankońska, ok. 1910 r.
12. ul. 1 Maja 61a Dom mieszkalny, ok. 1910 r.
13. ul. 1 Maja 61a Krzyż, ok. 1894 r., fund. rodzina Wieder, firma Kokesz z Raciborza
14. ul. 1 Maja 75a Pozostałości zagrody frankońskiej, lata 20/30. XX w.
15. ul. 1 Maja Dworzec kolejowy, budynek dworca. ok. 1910 r.
16. ul. 1 Maja Posesja kościelna. krzyż, 1891 r.. firma Jungblut z Raciborza
17. ul. 1 Maja\Wyzwolenia Figura św. Jana Nepomucena. ok. poł. XVIII w.. barok
18. droga na Gródczanki Kapliczka, 1 ćw. XX w.
19. droga na Gródczanki Krzyż drewniany, XIX/XX w., fund. rodzina Gilar
20. droga na Gródczanki Krzyż kamienny, 1901 r., fund. J. J. Koza
21. droga na Kietrz Krzyż kamienny, 1901 r.. fund. F. J. Diirschlag
22. droga polna na Pietraszyn Krzyż drewniany, XIX/XX w., fund. rodzina Fabian
23. ul. Janowska 9, dom mieszkalny (rodzina Ritzmann, lata 20. XX w.)
24. ul. Janowska, przedłużenie droga na Cyprzanów Krzyż kamienny, 1909 r.
25. ul. Miarki 17 Dom mieszkalny, 1900-1910 r.
26. ul. Mickiewicza 23 Dom mieszkalny. 1920-1930 r. (rodzina Hildebrand)
27. ul. Mickiewicza Krzyż drewniany, XIX/XX w.
28. ul. Mickiewicza Krzyż kamienny, 1882 r., fund. J. A. Gotzmann

29. ul. Nowa 3 Dom mieszkalny, lata 20. XX w. (rodzina Newerla)
30. ul. Raciborska obok nr 2 Krzyż drewniany. pierwotny ok. 1850 r., ob. XX w.
31. ul. Świerczewskiego 6 Dom mieszkalny, ok. 1910 r.
32. ul. Świerczewskiego Krzyż kamienny, 1933 r., fund. F. J. Mludek. firma A. Kurek z Pietrowic Wielkich
33. Świętokrzyska/Bończyka Krzyż drewniany, przed 1929 r.. fund. W. Motyl
34. ul. Wyzwolenia obok nr 27 Krzyż, 1922 r., fund. A. O. Skerhut
35. ul. Wyzwolenia 40 Zagroda frankońska, lata 1920-1930 r.
36. ul. Wyzwolenia 68a Zagroda. lata 1920-1930 r.
37. ul. Wyzwolenia/Fabryczna Krzyż murowany ob. 1945 r., drewniany przed 1928 r.
38. ul. Żymierskiego 2 Krzyż drewniany, XIX/XX w.

#### **X. PIETROWICE WIELKIE, ZESPÓŁ KOŚCIOŁA PĄTNICZEGO ŚW. KRZYŻA**

1. droga na Gródczanki Zespół kościoła pątniczego św. Krzyża, kaplica z cudownym źródłem, 1899 r.. majster murarski Seyfried z Krowiarek
2. droga na Gródczanki Zespół kościoła pątniczego św. Krzyża, krzyż kamienny, 1900 r. fund. J. R. Pientka. firma Kokes i Jungblut z Raciborza

#### **XI. SAMBOROWICE**

1. ul. Długa 6 Dom mieszkalny, lata 1910-1920 r.
2. ul. Długa 12 Dom mieszkalny, ok. 1900 r.
3. ul. Długa 20 Zagroda frankońska, ok. 1910 r.
4. ul. Długa 25 Zagroda, ok. 1910 r.
5. ul. Długa 35 Zagroda, ok. 1910 r.
6. ul. Długa 38 Dom mieszkalny, ok. 1910 r.
7. ul. Długa 46 Dom mieszkalny, ok 1910 r.
8. ul. Długa 54 Budynek mieszkalno-gospodarczy, ok. 1920 r.
9. ul. Długa, obok nr 57 Krzyż kamienny, 1890 r., fund. rodzina Plura
10. ul. Długa 61 Dom mieszkalny, lata 1910-1920 r.
11. ul. Długa 65 Dom mieszkalny, ok. 1910 r.

12. ul. Długa 68 Dom mieszkalny, lata 1910-1920 r.
13. ul. Długa 78 Dom mieszkalny, lata 1900-1910 r.
14. ul. Długa 79 Kaplica św. Jana Nepomucena: 1870 r., neogotycka. fund. J. Krzyżok
15. ul. Długa 79 Krzyż drewniany przy kaplicy, 1868 r., (ob. 1999 r.), fund. Antoni Śliwka i wieś Samborowice
16. ul. Opawska 3 Kamienica usługowo-mieszkalna, kon. XIX w.
17. ul. Opawska 4 Dom mieszkalny, ok. 1910 r.
18. ul. Opawska 6 Dom mieszkalny, lata 1900-1910 r.
19. ul. Opawska 11 Krzyż marmurowy, 1869 r., fund. młynarz F. Jahn z żoną
20. ul. Opawska 16 Dom mieszkalny, 2 poł. XIX w.
21. ul. Opawska 25 Dom mieszkalny, 1933 r.
22. ul. Opawska 34 Dom mieszkalny, ok. 1910 r.
23. ul. Opawska 43 Krzyż kamienny, 1884 r., fund. Sobek, firma braci Billi z Raciborza
24. ul. Opawska 46 Dom mieszkalny, 1920-1930 r.
25. ul. Opawska 53 Plebania, 1921 r.
26. ul. Opawska 54 Dom mieszkalny, ok. 1910 r.
27. ul. Opawska 56 Kościół parafialny, pw. św. Rodziny. 1931-1933 r., neobarokowy
28. ul. Opawska 57 Dom mieszkalny. lata 1920-1930 r.
29. ul. Opawska 66 Dom mieszkalny, lata 1910-1920 r.
30. ul. Polna 14 Zagroda. lata 1910-1920 r.
31. ul. Polna 17 Dom mieszkalny. lata 1920-1930 r.
32. ul. Polna 18 Dom mieszkalny. 1933 r.
33. ul. Polna 20 . Dom mieszkalny, ok. 1930 r.
34. ul. Szkolna Szkoła. lata 1930-1940 r.

## XII. ŻERDZINY

1. ul. Powstańców Śl. 10 Zagroda. ok. 1910 -1920 r.
2. ul. Powstańców Śl. 26 Zagroda. ok. 1910 -1920 r.
3. ul. Powstańców Śl. 32 Zagroda, ok. 1920 r.
4. ul. Powstańców Śl. 43 Dom mieszkalny, ok. 1920 r.

5. ul. Powstańców Śl. 52a Zagroda Frankońska, ok. 1910 - 1920 r.
6. ul. Powstańców Śl. Kaplica. 1883 r.
7. ul. Stawowa 4 Zagroda, ok. 1900 r.
8. ul. Szkolna 1 Szkoła, lata 1920-1930 r.
9. ul. Szkolna 4 Zagroda, lata 1910-1920 r.
10. szosa Żerdziny-Pietrowice Krzyż, 1907 r., fund. R. Gieroń
11. ul. Świerczewskiego 14 Dom mieszkalny, lata 1910-1920 r.
12. ul. Świerczewskiego 31 Dom mieszkalny, lata 1920-1930 r.
13. ul. Świerczewskiego 35 Dom mieszkalny, lata 1910-1920 r.
14. ul. Świerczewskiego 37 Dom mieszkalny, lata 1910-1920 r.
15. ul. Świerczewskiego /Powstańców Śl. Krzyż kamienny, pierwotny 1860 r.. ob. 2003 r.
16. ul. Świerczewskiego /Stawowa Krzyż drewniany, pierwotny 1879 r., ob. 1998 r.
17. ul. Ogrodowa, Kapliczka, 1883 r.
18. ul. Ogrodowa 1, dom mieszkalny, 1883 r.
19. ul. Sikorskiego 5, dom mieszkalny, lata 1920-1930
20. ul. Sikorskiego Krzyż zach., 1 ćw. XX w.
21. ul. Sikorskiego Krzyż wsch., 1 ćw. XX w.



Rysunek 28  
Krzyż w Cyprzanowie, przy ul.  
Janowska/Ogrodowa



Rysunek 29  
Krzyż w Pietrowicach Wielkich,  
przy ul Wyzwolenia



Rysunek 30  
Figura św. Jana Nepomucena,  
Pietrowice Wielkie przy  
ul. 1 Maja/Wyzwolenia



Rysunek 31  
Pomnik Poległych, Lekartów  
ul Raciborska



Rysunek 32  
Pomnik Poległych, Pawłów ul.  
Powstańców Śląskich



Rysunek 33  
Figura św. Jana Nepomucena,  
Gródczanki ul. Wiejska



Rysunek 34  
Krzyż w Makowie ul. Raciborska



Rysunek 35  
Krzyż w Gródczankach,  
ul. Wiejska



Rysunek 36  
Krzyż w Pawłowie, przy  
ul. Powstańców Śl./ Spółdzielcza

## ➤ ARCHEOLOGIA

Stanowiska archeologiczne oraz wszelkie znaleziska archeologiczne podlegają ochronie prawnej, w myśl przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

### **Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków**

W Gminie Pietrowice Wielkie zlokalizowane są następujące stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków:

#### 1) CYPRZANÓW :

- stanowisko archeologiczne wielokulturowe, datowane na epokę kamienia, epokę brązu, okres rzymski (A/Op-396/75, 22.02.1975) – obszar AZP 102-39, nr st. na obszarze 40, nr st. w miejscowości 11,



- osada neolityczna – kultura pucharów lejkowatych, kultura lendzielska (A/Op-3977/75, 22.01.1975) - obszar AZP 102-39, nr st. na obszarze 42, nr st. w miejscowości 13.
- 2) KORNICE :
- stanowisko archeologiczne nieokreślonego typu datowane na epokę kamienia. Znajduje się około 300 metrów na zachód od majątku i 100 metrów na północ od stawu, na południowym stoku (A/1744/94/98, 30.03. 1968) – obszar AZP 102-39, nr st. na obszarze 1, nr st. w miejscowości 4,
  - stanowisko archeologiczne nieokreślonego typu datowane na epokę kamienia oraz okres średniowieczny; znajduje się na terasie rzeki Psiny – około 450 metrów na zachód od majątku. (A/1745/95/98, 30.03.1968) – obszar AZP 102-39, nr st. na obszarze 2, nr st. w miejscowości 11,
  - stanowisko archeologiczne (osada neolityczna) (A/Op-417/75) – obszar AZP 101-39, nr st. na obszarze 78, nr st. w miejscowości 14,
- 3) KROWIARKI:
- stanowisko archeologiczne nieokreślonego typu datowane na epokę neolitu. Znajduje się ok. 3 km na południowy – zachód od wsi, na północ od szosy Maków – Raków, tuż obok niej.(A-1747/97/98, 30.03. 1968) – obszar AZP 101-38, nr st. na obszarze 78, nr st. w miejscowości 14,
  - stanowisko archeologiczne wielokulturowe, datowane na epokę kamienia, epokę brązu, okres wczesnośredniowieczny i średniowieczny. Znajduje się około 350 metrów na północ od gorzelni, na stoku wzniesienia opadającego do stawu. (A/1748/96/98, 30.03. 1968) – obszar AZP 101-38, nr st. na obszarze 181, nr st. w miejscowości 5.
- 4) MAKÓW
- osada (stan A) datowana na młodszą epokę kamienia (A/Op-394/75) – obszar AZP 101-38, nr st. na obszarze 261, nr st. w miejscowości 80,
  - osada – kultura łużycka (stan. E) datowana na młodszą epokę kamienia i epokę brązu (A/Op-395/75) - obszar AZP 101-39, nr st. na obszarze 50, nr st. w miejscowości 37,
  - stanowisko archeologiczne (stan. B) datowane na starszą epokę kamienia (A/Op-413/75) - obszar AZP 101-39, nr st. na obszarze 52, nr st. w miejscowości 39,
  - osada wielokulturowa (stan. C) datowana na młodszą epokę kamienia, okres lateński i okres wpływów rzymskich - obszar AZP 101-38, nr st. na obszarze 262, nr st. w miejscowości 81.
- 5) PAWŁÓW
- stanowisko archeologiczne nieokreślonego typu datowane na epokę brązu okres kultury łużyckiej okres wpływów rzymskich. (A/Op-398/75) – obszar AZP 101-38, nr st. na obszarze 61, nr st. w miejscowości 11.
- 6) PIETROWICE WIELKI:
- osada neolityczna kultura pucharów lejkowatych; znajduje się na wzniesieniu przy ul. Raciborskiej, na posesji zajętej przez Dom Kultury i jego najbliższym sąsiedztwie. (A/Op-



1751/24/98, 15.04.1965) – obszar AZP 101-38, nr st. na obszarze 195, nr st. w miejscowości 24.

#### 7) SAMBOROWICE

- osada wielokulturowa (stam B) neolit, okres latoński. (A/Op-387/74) – obszar AZP 101-38, nr st. na obszarze 117, nr st. w miejscowości 14,
- osada (stan. D) młodsza epoka kamienia (A/Op-388/74) – obszar AZP 101-38, nr st. na obszarze 119, nr st. w miejscowości 14,
- osada wielokulturowa (stam E) neolit, datowana m.in. na młodszą epokę kamienia, epokę kamienia . (A/Op-389/74) – obszar AZP 101-38, nr st. na obszarze 120, nr st. w miejscowości 16,
- osada wielokulturowa (stam G) kultura łużycka, okres rzymski, okres kamienia, epoka brązu. (A/Op-403/75) – obszar AZP 101-38, nr st. na obszarze 122, nr st. w miejscowości 18,
- osada wielokulturowa i cmentarzysko ciepłopalne kultury łużyckiej (stan. A i F), epoka kamienia, epoka brązu – kultura łużycka, okres lateński, okres wpływów rzymskich. (A/Op-414/75) – obszar AZP 101-38, nr st. na obszarze 121, nr st. w miejscowości 17.

### **Pozostałe stanowiska archeologiczne objęte ochroną konserwatorską**

#### I. AMANDÓW

| Nr stanowiska na obszarze | Nr stanowiska w miejscowości | Chronologia  |
|---------------------------|------------------------------|--|
| Obszar AZP 101-38         |                              |  |
| 175                       | 3                            | epoka kamienia   |
| 176                       | 4                            | epoka kamienia   |
| 177                       | 5                            | neolit   |
| 178                       | 6                            | Wczesne średniowiecze<br>Średniowiecze (późne średniowiecze) |
| 179                       | 7                            | neolit   |
| 179                       | 7                            | Średniowiecze (późne średniowiecze)                          |
| 180                       | 8                            | epoka kamienia   |

#### II. CYPRZANÓW

| Nr stanowiska na obszarze | Nr stanowiska w miejscowości | Chronologia  |
|---------------------------|------------------------------|--|
| Obszar AZP 102-39         |                              |  |
| 33                        | 2                            | Mezolit, neolit, pradzieje   |
| 34                        | 3                            | Paleolit górny, przemysł górno - magdaleński, neolit, I brąz               |
| 35                        | 6                            | Paleolit górny, epoka kamienia, neolit, wczesny brąz, kult. nowocerkiańska |

|    |    |   |
|----|----|---|
| 36 | 7  | Epoka kamienia, II – III brąz, kult. łużycka      |
| 37 | 8  | Neolit, II – III brąz, kultura łużycka, pradzieje |
| 38 | 9  | Neolit, epoka kamienna                            |
| 39 | 10 | Neolit, epoka kamienna, kult. łużycka, pradzieje  |
| 40 | 11 | Neolit, epoka kamienia, kult. łużycka, pradzieje  |
| 41 | 12 | Neolit, epoka kamienia, kult. łużycka, pradzieje  |
| 43 | 14 | Epoka kamienia, pradzieje                         |
| 44 | 15 | Neolit, pradzieje                                 |
| 45 | 16 | Epoka kamienia                                    |
| 46 | 17 | Epoka kamienia, pradzieje                         |
| 47 | 18 | Epoka kamienia, kult. łużycka                     |
| 48 | 19 | Neolit  |
| 49 | 20 | Neolit  |
| 50 | 4  | Kult. łużycka, III w, kult. Przeworska            |
| 51 | 5  | Kult. łużycka, IX – X w                           |
| 52 | 21 | Neolit  |
| 53 | 22 | Mezolit   |
| 54 | 23 | Mezolit   |
| 55 | 24 | Neolit,   |
| 56 | 25 | Neolit  |
| 57 | 26 | Epoka kamienna                                    |
| 58 | 27 | I okres epoki brązu                               |
| 59 | 28 | Kult. łużycka                                     |
| 60 | 29 | IV- V w, kult. przeworska                         |
| 61 | 30 | Nieokreślone                                      |
| 62 | 31 | nieokreślone                                      |

## III. GRÓDCZANKI

| Nr stanowiska na obszarze | Nr stanowiska w miejscowości | Chronologia   |
|---------------------------|------------------------------|---|
| Obszar AZP 102-38         |                              |   |
| 157                       | 1                            | epoka brązu - wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)  |
| 158                       | 2                            | epoka kamienia<br>epoka brązu - wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)<br>wczesne średniowiecze |
| 159                       | 3                            | Średniowiecze (późne średniowiecze)   |
| 160                       | 4                            | epoka brązu - wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)  |
| 161                       | 5                            | neolit  |

|     |    |  |
|-----|----|--|
| 162 | 6  | Nieokreślona chronologia   |
| 163 | 7  | neolit   |
| 164 | 8  | neolit   |
| 165 | 9  | Nieokreślona chronologia   |
| 166 | 10 | neolit   |
| 167 | 11 | Nieokreślona chronologia   |
| 168 | 12 | neolit<br>Okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)   |
| 169 | 13 | epoka kamienia   |
| 170 | 14 | epoka brązu - wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)<br>Materiały prahistoryczne<br>Wczesne średniowiecze      |
| 171 | 15 | neolit<br>epoka brązu - wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)<br>Okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) |
| 172 | 16 | epoka kamienia<br>Średniowiecze (późne średniowiecze)  |
| 173 | 17 | epoka kamienia<br>Okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)   |
| 174 | 18 | neolit<br>epoka brązu - wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)<br>Okres wpływów rzymskich (kultura przeworska) |
| 175 | 19 | neolit   |
| 176 | 20 | epoka kamienia   |
| 177 | 21 | epoka brązu - wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)<br>Wczesne średniowiecze                                  |
| 178 | 22 | neolit   |
| 179 | 23 | neolit<br>Średniowiecze (późne średniowiecze)  |
| 180 | 24 | neolit   |

## IV. KORNICE

| Nr stanowiska na obszarze | Nr stanowiska w miejscowości | Chronologia  |
|---------------------------|------------------------------|--|
| Obszar AZP 101-39         |                              |  |
| 77                        | 7                            | Epoka kamienna<br>Paleolit górny, neolit                                 |
| 78                        | 14                           | Neolit, kultura lendzielska, grupa ocieka, kultura pucharów lejkowatych, |
| 79                        | 15                           | Epoka kamienia, X-XIII w   |

## Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego

|                   |    |   |
|-------------------|----|---|
| 80                | 16 | Neolit, pradzieje   |
| 81                | 17 | Neolit, kultura cer. Wstęgowej  |
| 82                | 18 | Epoka kamienna, pradzieje   |
| 83                | 19 | Neolit, pradzieje   |
| 84                | 20 | Epoka kamienna, neolit, kultura łużycka, kultura lendzelska, III brąz – halsztatu                                       |
| 85                | 21 | Epoka kamienna  |
| 86                | 22 | Epoka kamienna, neolit, kultura łużycka, pradzieje  |
| 87                | 23 | Epoka kamienna, X-XIII w  |
| 88                | 24 | Epoka kamienna  |
| 89                | 25 | Epoka kamienna, średniowiecze, pradzieje  |
| 90                | 26 | Epoka kamienna  |
| 91                | 27 | Epoka kamienna  |
| 92                | 28 | Epoka kamienna, neolit  |
| 93                | 29 | Epoka kamienna, pradzieje   |
| 94                | 30 | Epoka kamienna  |
| 95                | 31 | Epoka kamienna  |
| 96                | 32 | Neolit, pradzieje   |
| 97                | 33 | Neolit, halsztat, kultura łużycka, X-XIII w   |
| 98                | 34 | Neolit, pradzieje   |
| 99                | 35 | Epoka kamienna  |
| 100               | 1  | paleolit<br>Paleolit, neolit, pradzieje   |
| 101               | 2  | paleolit młodszy, przemysł mustierski<br>Paleolit środkowy, neolit, kultura lendzielska, kult. Badeńska, kult. Łużycka, |
| 102               | 3  | Epoka kamienna<br>Mezolit, kultura kampańska  |
| 103               | 5  | Neolit<br>Epipaleolit, kultura magdaleńska  |
| 104               | 6  | Neolit  |
| 105               | 8  | Epoka kamienna<br>Paleolit górny, neolit  |
| 106               | 9  | Epoka kamienna<br>Neolit  |
| 107               | 12 | Paleolit, neolit  |
| 108               | 36 | paleolit  |
| 109               | 37 | Mezolit   |
| 110               | 38 | Paleolit, kultura tarnowska   |
| Obszar AZP 102-39 |    |   |
| 3                 | 39 | epoka kamienia  |
| 4                 | 40 | neolit<br>pradzieje   |

|    |    |                |
|----|----|----------------|
| 5  | 41 | neolit         |
| 6  | 42 | neolit         |
| 7  | 43 | epoka kamienia |
| 8  | 44 | epoka kamienia |
| 9  | 45 | epoka kamienia |
| 10 | 46 | neolit         |

## V. KROWIARKI

| Nr stanowiska na obszarze | Nr stanowiska w miejscowości | Chronologia   |
|---------------------------|------------------------------|---|
| Obszar AZP 101-39         |                              |   |
| 1                         | 7                            | epoka kamienia  |
| Obszar AZP 101-38         |                              |   |
| 182                       | 9                            | epoka kamienia  |
| 183                       | 10                           | epoka kamienia  |
| 184                       | 11                           | epoka kamienia  |
| 185                       | 12                           | epoka kamienia<br>Materiały prahistoryczne<br>Średniowiecze (późne średniowiecze) |
| 186                       | 13                           | epoka kamienia  |
| 187                       | 14                           | neolit  |
| 188                       | 15                           | epoka kamienia<br>Średniowiecze (późne średniowiecze)                             |
| 189                       | 16                           | epoka kamienia  |
| 190                       | 17                           | epoka kamienia  |
| 191                       | 18                           | epoka kamienia  |
| 192                       | 19                           | epoka kamienia  |
| 193                       | 20                           | epoka kamienia  |
| 194                       | 21                           | epoka kamienia<br>Średniowiecze (późne średniowiecze)                             |
| 195                       | 22                           | epoka kamienia<br>Materiały prahistoryczne  |
| 196                       | 23                           | epoka kamienia  |
| 197                       | 24                           | Wczesne średniowiecze   |

## VI. LEKARTÓW

| Nr stanowiska na obszarze | Nr stanowiska w miejscowości | Chronologia                              |
|---------------------------|------------------------------|--|
| Obszar AZP 102-39         |                              |  |
| 2                         | 63                           | Neolit                                   |
| 4                         | 64                           | Górny paleolit                           |
| 5                         | 65                           | Górny paleolit, neolit, kult. cer. wstęp |
| 6                         | 66                           | Paleolit, neolit                         |

## Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego

|    |    |                              |
|----|----|------------------------------|
| 7  | 67 | Paleolit, neolit, pradzieje  |
| 8  | 68 | Epoka kamienia               |
| 9  | 69 | Faza C, kult. Przeworska     |
| 1  | 70 | Paleolit, epoka kamienia     |
| 3  | 71 | Neolit, kult. cer. Wstęgowej |
| 10 | 72 | Neolit                       |
| 11 | 73 | Neolit                       |
| 12 | 74 | Epoka kamienia               |
| 13 | 75 | pradzieje                    |

## VII. MAKÓW

| Nr stanowiska na obszarze | Nr stanowiska w miejscowości | Chronologia   |
|---------------------------|------------------------------|---|
| Obszar AZP 101-39         |                              |   |
| 43                        | 30                           | Epoka kamienna  |
| 44                        | 31                           | Epoka kamienna  |
| 45                        | 32                           | Epoka kamienna X - XIII w   |
| 33                        | 33                           | Epoka kamienna  |
| 47                        | 34                           | Epoka kamienna, pradzieje   |
| 48                        | 35                           | pradzieje   |
| 49                        | 36                           | Górny paleolit, neolit<br>Średniowiecze, pradzieje                                |
| 51                        | 38                           | Epoka kamienna, okres lateński, kultura celtycka, X-XIII w, pradzieje             |
| 53                        | 40                           | Epoka kamienna, pradzieje   |
| 54                        | 41                           | Okres lateński, kultura celtycka, średniowiecze, pradzieje                        |
| 55                        | 42                           | Neolit  |
| 56                        | 43                           | Epoka kamienna  |
| 57                        | 44                           | Paleolit górny  |
| 58                        | 45                           | Epoka kamienna  |
| 43                        | 30                           | Epoka kamienna  |
| 44                        | 31                           | Epoka kamienna  |
| 45                        | 32                           | Epoka kamienna X - XIII w   |
| 46                        | 33                           | Epoka kamienna  |
| 47                        | 34                           | Epoka kamienna, pradzieje   |
| 48                        | 35                           | pradzieje   |
| 49                        | 36                           | Górny paleolit, neolit, Średniowiecze, pradzieje                                  |
| 50                        | 37                           | Neolit, kultura cer. Wstęgowej, epoka brązu, X-XIII w                             |
| 51                        | 38                           | Epoka kamienna, okres lateński, kultura celtycka, X-XIII w, pradzieje             |
| 52                        | 39                           | Górny paleolit, neolit, kultura lendzielska, kultura łużycka, X-XIII w, pradzieje |
| 53                        | 40                           | Epoka kamienna, pradzieje   |
| 54                        | 41                           | Okres lateński, kultura celtycka, średniowiecze, pradzieje                        |
| 55                        | 42                           | Neolit  |



## Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego

|                   |    |  |
|-------------------|----|--|
| 56                | 43 | Epoka kamienna   |
| 57                | 44 | Paleolit górny   |
| 58                | 45 | Epoka kamienna   |
| Obszar AZP 101-38 |    |  |
| 198               | 1  | epoka brązu - wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)   |
| 199               | 2  | neolit   |
| 200               | 3  | Średniowiecze (późne średniowiecze)  |
| 201               | 4  | paleolit<br>mezolit<br>Okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)  |
| 202               | 5  | paleolit<br>mezolit  |
| 203               | 6  | epoka kamienia   |
| 204               | 7  | neolit   |
| 205               | 8  | neolit   |
| 206               | 9  | neolit<br>Materiały prahistoryczne   |
| 207               | 9a | Okres lateński   |
| 208               | 10 | epoka kamienia   |
| 209               | 11 | Okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)   |
| 201               | 12 | paleolit<br>mezolit<br>neolit  |
| 211               | 13 | neolit   |
| 212               | 14 | epoka kamienia   |
| 213               | 15 | paleolit<br>mezolit<br>neolit<br>epoka brązu - wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)<br>Okres lateński              |
| 214               | 16 | epoka kamienia   |
| 215               | 17 | neolit<br>Średniowiecze (późne średniowiecze)  |
| 216               | 18 | paleolit<br>neolit   |
| 217               | 19 | paleolit   |
| 218               | 20 | paleolit<br>mezolit<br>neolit<br>Okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)<br>Średniowiecze (późne średniowiecze) |

## Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego

|     |    |   |
|-----|----|---|
| 219 | 21 | paleolit<br>mezolit<br>neolit<br>epoka kamienia<br>epoka brązu - wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)<br>Materiały prahistoryczne |
| 220 | 22 | paleolit<br>Okres lateński<br>Okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)  |
| 221 | 23 | paleolit  |
| 222 | 24 | mezolit   |
| 223 | 25 | neolit  |
| 224 | 26 | neolit<br>Okres lateński  |
| 225 | 28 | epoka kamienia  |
| 226 | 29 | neolit  |
| 227 | 46 | Nieokreślona chronologia  |
| 228 | 47 | neolit  |
| 229 | 48 | Wczesne średniowiecze   |
| 230 | 49 | neolit  |
| 231 | 50 | neolit  |
| 232 | 51 | neolit<br>epoka brązu - wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)  |
| 233 | 52 | epoka kamienia  |
| 234 | 53 | neolit<br>Średniowiecze (późne średniowiecze)   |
| 235 | 54 | neolit<br>Materiały prahistoryczne  |
| 236 | 55 | epoka kamienia  |
| 237 | 56 | epoka kamienia  |
| 238 | 57 | epoka kamienia  |
| 239 | 58 | epoka kamienia  |
| 240 | 59 | epoka kamienia  |
| 241 | 60 | epoka kamienia  |
| 242 | 61 | epoka kamienia<br>Średniowiecze (późne średniowiecze)   |
| 243 | 62 | neolit<br>epoka brązu - wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)<br>Materiały prahistoryczne  |
| 244 | 63 | neolit<br>Średniowiecze (późne średniowiecze)   |
| 245 | 64 | epoka kamienia  |

## Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego

|     |    |   |
|-----|----|---|
| 246 | 65 | paleolit<br>neolit  |
| 247 | 66 | neolit  |
| 248 | 67 | neolit  |
| 249 | 68 | neolit  |
| 250 | 69 | neolit  |
| 251 | 70 | epoka kamienia  |
| 252 | 71 | neolit  |
| 253 | 72 | neolit  |
| 254 | 73 | neolit  |
| 255 | 74 | neolit  |
| 256 | 75 | neolit  |
| 257 | 76 | neolit<br>Średniowiecze (późne średniowiecze)   |
| 258 | 77 | paleolit  |
| 259 | 78 | epoka brązu - wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)  |
| 260 | 79 | epoka kamienia<br>Materiały prahistoryczne  |
| 263 | 82 | epoka kamienia  |
| 264 | 83 | epoka kamienia  |
| 265 | 84 | epoka kamienia<br>Okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)<br>Średniowiecze (późne średniowiecze)                   |
| 266 | 85 | neolit<br>epoka brązu - wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)<br>Okres lateński<br>Średniowiecze (późne średniowiecze) |
| 267 | 86 | neolit  |
| 268 | 87 | neolit  |
| 269 | 88 | epoka kamienia  |
| 270 | 89 | epoka kamienia  |
| 271 | 90 | epoka kamienia  |
| 272 | 91 | epoka kamienia  |
| 273 | 92 | epoka kamienia  |
| 274 | 93 | epoka kamienia<br>Materiały prahistoryczne  |

## VIII. PAWŁÓW

| Nr stanowiska na obszarze | Nr stanowiska w miejscowości | Chronologia  |
|---------------------------|------------------------------|--|
| Obszar AZP 101-38         |                              |  |
| 59                        | 8                            | Okres lateński, kultura celtycka, kultura przeworska, średniowiecze, pradzieje, IV w XIII-XIV w, |

## Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego

|    |    |                                  |
|----|----|----------------------------------|
| 60 | 10 | Średniowiecze, pradzieje         |
| 62 | 12 | Epoka kamienna                   |
| 63 | 13 | X-XIII w, pradzieje              |
| 64 | 14 | Pradzieje                        |
| 65 | 15 | Neolit                           |
| 66 | 16 | X-XIII w, pradzieje              |
| 67 | 17 | Pradzieje                        |
| 68 | 18 | Epoka kamienna                   |
| 69 | 1  | Mezolit, neolit                  |
| 70 | 4  | XIII w                           |
| 71 | 5  | Mezolit                          |
| 72 | 6  | Pradzieje                        |
| 73 | 9  | Okres lateński, kultura celtycka |
| 74 | 19 | Okres wpływów rzymskich          |
| 75 | 20 | Neolit                           |
| 76 | 21 | mezolit                          |

## IX. PIETROWICE WIELKIE

| Nr stanowiska na obszarze | Nr stanowiska w miejscowości | Chronologia   |
|---------------------------|------------------------------|---|
| Obszar AZP 101-39         |                              |   |
| 12                        | 1                            | nieokreślone  |
| 13                        | 2                            | Kult. Lateńska, kult. celtycka  |
| 14                        | 3                            | Paleolit, neolit, wczesne średniowiecze, średniowiecze  |
| 15                        | 4                            | Paleolit środkowy i dolny, neolit, wczesny brąz, pradzieje, IX - Xw   |
| 16                        | 5                            | Paleolit, środkowy, neolit, pradzieje, X – XIII w   |
| 18                        | 12                           | Nieokreślona chronologia  |
| 19                        | 13                           | Kultura lateńska, kultura celtycka  |
| 20                        | 14                           | Paleolit dolny, neolit  |
| 21                        | 15                           | Materiały prahistoryczne, Paleolit, neolit, wczesny brąz, pradzieje, IX - Xw  |
| 22                        | 17                           | Paleolit dolny, neolit, kult. Lendzielska, III brąz, kult. Łużycka, kult. Celtycka  |
| 189                       | 18                           | Neolit, Neolit  |
| 190                       | 19                           | Neolit, Okres wpływów rzymskich (kultura przeworska), Materiały prahistoryczne, Wczesne średniowiecze, kult. łużycka, kult. przeworska, pradzieje |
| 191                       | 20                           | epoka brązu - wczesna epoka żelaza (kultura łużycka), Neolit, pradzieje   |
| 23                        | 28                           | Neolit  |
| 24                        | 29                           | Epoka kamienia, kultura łużycka, pradzieje  |
| 25                        | 30                           | Epoka kamienia, neolit, kult. łużycka, pradzieje  |
| 26                        | 31                           | Kult. Przeworska  |

## Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego

|                     |    |   |
|---------------------|----|---|
| 27                  | 32 | Paleolit górny, przemysł grawer. Mezolit, neolit  |
| 28                  | 33 | Neolit  |
| 29                  | 34 | Epoka kamienia, neolit, kult. Łużycka, pradzieje  |
| 30                  | 35 | Epoka kamienia, neolit, kult. Łużycka, pradzieje  |
| 31                  | 36 | Rzym, kult. przeworska  |
| Obszar AZP 102 - 38 |    |   |
| 186                 | 6  | Paleolit, epoka kamienia, epoka brązu - wczesna epoka żelaza (kultura łużycka), Okres wpływów rzymskich (kultura przeworska), Wczesne średniowiecze |
| 187                 | 7  | Okres wpływów rzymskich (kultura przeworska), Wczesne średniowiecze Średniowiecze (późne średniowiecze)   |
| 188                 | 16 | Paleolit, Paleolit środkowy, neolit, pradzieje X - XIII w   |
| 192                 | 21 | Paleolit, neolit, Okres wpływów rzymskich (kultura przeworska), Paleolit górny, neolit  |
| 193                 | 22 | Neolit, Neolit, kult. Celtycka, pradzieje, VII – X w XII w  |
| 194                 | 23 | Paleolit, Paleolit górny, epialeolit, przemysł tarnowski, neolit  |
| 196                 | 25 | Okres wpływów rzymskich (kultura przeworska), Średniowiecze (późne średniowiecze), Epoka kamienna   |
| 197                 | 26 | Kult. łużycka, pradzieje, średniowiecze   |
| 198                 | 27 | epoka kamienia, Pradzieje, X – XIII w   |
| 199                 | 37 | epoka kamienia  |
| 200                 | 38 | epoka kamienia  |
| 201                 | 39 | epoka kamienia, Materiały prahistoryczne, Średniowiecze (późne średniowiecze)   |
| 202                 | 40 | neolit  |
| 203                 | 41 | Neolit, res wpływów rzymskich (kultura przeworska)  |
| 204                 | 42 | Neolit, Okres wpływów rzymskich (kultura przeworska), Średniowiecze (późne średniowiecze)   |
| 205                 | 43 | Neolit, Średniowiecze (późne średniowiecze)   |
| 206                 | 44 | epoka kamienia, epoka brązu – wczesna, epoka żelaza (kultura łużycka), Okres laterński, Materiały prahistoryczne                                    |
| 207                 | 45 | epoka kamienia, Materiały prahistoryczne  |
| 206                 | 46 | Neolit, epoka kamienia  |
| 209                 | 47 | epoka kamienia, Okres laterński, Materiały prahistoryczne, Średniowiecze, (późne średniowiecze)   |
| 210                 | 48 | Neolit, epoka kamienia, epoka brązu - wczesna epoka żelaza (kultura łużycka) Średniowiecze (późne średniowiecze)                                    |
| 211                 | 49 | Neolit, Średniowiecze (późne średniowiecze)   |
| 212                 | 50 | Neolit, Okres wpływów rzymskich (kultura przeworska), Średniowiecze (późne średniowiecze)   |
| 213                 | 51 | epoka kamienia  |
| 214                 | 52 | epoka kamienia, Średniowiecze (późne średniowiecze)   |



## Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego

|                     |    |  |
|---------------------|----|--|
| 215                 | 53 | Średniowiecze (późne średniowiecze)  |
| 216                 | 54 | epoka kamienia   |
| 217                 | 55 | neolit   |
| 218                 | 56 | epoka kamienia, Okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)   |
| 219                 | 57 | epoka kamienia, Średniowiecze (późne średniowiecze)  |
| 220                 | 58 | Neolit, Średniowiecze (późne średniowiecze)  |
| 221                 | 59 | epoka kamienia   |
| 222                 | 60 | epoka kamienia   |
| 223                 | 61 | neolit   |
| 224                 | 62 | epoka kamienia   |
| 225                 | 63 | neolit   |
| 226                 | 64 | neolit   |
| 227                 | 65 | neolit   |
| 228                 | 66 | neolit   |
| 229                 | 67 | neolit   |
| 230                 | 68 | neolit   |
| 231                 | 69 | neolit   |
| 232                 | 70 | neolit   |
| 233                 | 71 | epoka brązu - wczesna epoka żelaza (kultura łużycka)   |
| 234                 | 72 | Okres wpływów rzymskich (kultura przeworska)   |
| 235                 | 73 | Nieokreślona chronologia   |
| 236                 | 74 | Nieokreślona chronologia   |
| 237                 | 75 | Nieokreślona chronologia   |
| Obszar AZP 101 - 38 |    |  |
| 275                 | 9  | Neolit, epoka kamienia, Średniowiecze (późne średniowiecze)  |
| 276                 | 10 | epoka kamienia, Materiały prahistoryczne   |
| 277                 | 11 | Neolit, Okres laterński, Okres wpływów rzymskich (kultura przeworska), Średniowiecze (późne średniowiecze) |
| 278                 | 76 | epoka kamienia   |
| 179                 | 77 | epoka kamienia, epoka brązu - wczesna epoka żelaza (kultura łużycka), Średniowiecze (późne średniowiecze)  |
| 280                 | 78 | Neolit, Średniowiecze (późne średniowiecze)  |
| 281                 | 79 | Paleolit, neolit<br>Średniowiecze (późne średniowiecze)  |
| 282                 | 80 | Neolit, Średniowiecze (późne średniowiecze)  |
| 283                 | 81 | Neolit, Średniowiecze (późne średniowiecze)  |
| 284                 | 82 | Neolit, epoka brązu - wczesna epoka żelaza (kultura łużycka), Średniowiecze (późne średniowiecze)          |
| 285                 | 83 | Neolit, Materiały prahistoryczne<br>Średniowiecze (późne średniowiecze)                                    |
| 286                 | 84 | Neolit, Średniowiecze (późne średniowiecze)  |

## Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego

|     |     |   |
|-----|-----|---|
| 287 | 85  | Neolit, Materiały prahistoryczne<br>Wczesne średniowiecze, Średniowiecze (późne średniowiecze)  |
| 288 | 86  | Neolit, Materiały prahistoryczne, Średniowiecze (późne średniowiecze)   |
| 289 | 87  | neolit  |
| 290 | 88  | epoka kamienia, epoka brązu - wczesna epoka żelaza (kultura łużycka), Okres wpływów rzymskich (kultura przeworska), Materiały prahistoryczne, Wczesne średniowiecze |
| 291 | 89  | epoka kamienia, Średniowiecze (późne średniowiecze)   |
| 292 | 90  | epoka kamienia  |
| 293 | 91  | Średniowiecze (późne średniowiecze)   |
| 294 | 92  | Paleolit, neolit  |
| 295 | 93  | neolit  |
| 296 | 94  | epoka kamienia  |
| 297 | 95  | epoka kamienia, Materiały prahistoryczne  |
| 298 | 96  | epoka kamienia, Materiały prahistoryczne  |
| 299 | 97  | Średniowiecze (późne średniowiecze)   |
| 300 | 98  | epoka kamienia  |
| 301 | 99  | neolit  |
| 302 | 100 | Paleolit, neolit  |

## X. SAMBOROWICE

| Nr stanowiska na obszarze | Nr stanowiska w miejscowości | Chronologia   |
|---------------------------|------------------------------|---|
| Obszar AZP 101-38         |                              |   |
| 115                       | 1                            | kult. łużycka   |
| 116                       | 12                           | Paleolit, neolit, laten, kult. celtycka, kul. Przeworska, pradzieje, średniowiecze      |
| 118                       | 14                           | Epoka kamienia, kult. celtycka, pradzieje   |
| 123                       | 19                           | Neolit, I brąz kult. chłopiec – ves., pradzieje   |
| 124                       | 20                           | Kult. łużycka. Rzym, kult. Przeworska   |
| 125                       | 21                           | Wczesny brąz, kult. nowocerkwiańska, kult. łużycka, pradzieje, X – XIII w               |
| 126                       | 22                           | Epoka kamienia, kultura łużycka, pradzieje  |
| 127                       | 23                           | Neolit, kult. łużycka, pradzieje  |
| 128                       | 24                           | Epoka kamienia,   |
| 129                       | 25                           | X – XIII w  |
| 130                       | 26                           | Neolit, kult. łużycka   |
| 131                       | 27                           | pradzieje   |
| 132                       | 2                            | Paleolit górny, mezolit, neolit, epoka brązu, kult. łużycka, laten, kult, celtycka, rzm |
| 133                       | 3                            | Epka kamienia, epoka brązu  |
| 134                       | 4                            | Paleolit  |
| 135                       | 5                            | III brąz, kult. łużycka, halsztat   |
| 136                       | 6                            | Paleolit górny, neolit  |

|     |    |   |
|-----|----|---|
| 137 | 7  | Neolit, laten, kult. celtycka, Rzym, kult. Przeworska                 |
| 138 | 8  | Mezolit, neolit, epoka brązu, kult. celtycka                          |
| 139 | 9  | Neolit, neolit, kult lendzielska, epoka brązu, Rzym, kult. Przeworska |
| 140 | 10 | Paleolit, mezolit, neolit   |
| 141 | 11 | Pradzieje   |
| 142 | 28 | Paleolit  |
| 143 | 29 | Paleolit, mezolit, neolit   |
| 144 | 30 | Neolit  |
| 145 | 31 | neolit  |
| 146 | 32 | neolit  |
| 147 | 33 | neolit  |
| 148 | 34 | neolit  |
| 149 | 35 | Pradzieje   |
| 150 | 36 | Pradzieje   |
| 151 | 37 | Pradzieje   |
| 152 | 38 | Neolit, kult. nadcisańska, pradzieje                                  |
| 153 | 39 | II – III brąz, halsztat, kult. łużycka                                |
| 154 | 40 | Epoka brązu, kult. łużycka  |
| 155 | 41 | Epoka brązu, kult. łużycka  |
| 156 | 42 | Laten, kult. celtycka   |
| 157 | 43 | Laten, kult. celtycka   |
| 158 | 44 | Laten, kult. celtycka   |
| 159 | 45 | Laten, kult. celtycka   |
| 160 | 46 | Rzym, kult. Przeworska  |
| 161 | 47 | Rzym, kult. przeworska  |
| 162 | 48 | nieokreślone  |

## XI. ŻERDZINY

| Nr stanowiska na obszarze | Nr stanowiska w miejscowości | Chronologia                                 |
|---------------------------|------------------------------|---|
| Obszar AZP 101-38         |                              |   |
| 111                       | 1                            | Okres wpływów rzymskich, kultura przeworska |
| 112                       | 2                            | II okres epoki brązu, przedłużycka kultura  |
| Obszar AZP 101 - 39       |                              |   |
| 11                        | 3                            | Paleolit górny, przemysł klaktoński         |

Na obszarze Gminy nie wskazuje się dóbr kultury współczesnej, które należałoby chronić i eksponować w procesie jej rozwoju. Procesy kształtowania się układu osadniczego Gminy, powyżej zestawione obiekty i założenia o wartościach kulturowych określają uwarunkowania historyczne i kulturowe Gminy Pietrowice Wielkie.

### 3.7. STAN ISTNIEJĄCY KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

#### 3.7.1. KOMUNIKACJA DROGOWA

##### ➤ Powiązania zewnętrzne układu Gminy

Przez teren Gminy przechodzą trzy drogi wojewódzkie zapewniające następujące powiązania:

- DW 416 łączy Racibórz z Kietrzem, Głubczycami,
- DW 417 łączy Racibórz z Szonowem (Głogówkiem),
- DW 916 łączy Racibórz z przejściem granicznym Pietraszyn-Sudice oraz docelowo z czeską Opawą.

Drogi powiatowe występujące na terenie Gminy uzupełniają układ realizujący zewnętrzne powiązania w skali regionu:

- Droga powiatowa nr 14 603, wprowadza ruch w kierunku Gamowa w sąsiedniej Gminie Rudnik; jednocześnie zapewnia powiązania wewnętrzne w Gminie, łącząc wieś gminną Pietrowice Wielkie z sołectwami Kornice i Pawłów.
- Droga powiatowa nr 14 604, wprowadza ruch w kierunku Wojnowic w sąsiedniej Gminie Krzanowice; jednocześnie droga ta zapewnia powiązania wewnętrzne w Gminie łącząc wieś gminną Pietrowice Wielkie z sołectwami Cyprzanów oraz Lekartów.
- Droga powiatowa nr 14 605, wprowadza ruch w kierunku Krzanowic.

##### ➤ Powiązania wewnętrzne w Gminie

Powiązania o takim zasięgu realizują pozostałe drogi powiatowe, drogi gminne oraz wewnętrzne.

Spośród dróg powiatowych należy wymienić:

- Droga powiatowa nr 14 601, łączy sołectwa Maków i Pawłów.
- Droga powiatowa nr 14 629, łączy sołectwa Maków i Krowiarki.
- Droga powiatowa nr 14 630, łączy sołectwa Maków i Kornice.
- Droga powiatowa nr 14 631, łączy sołectwo Gródczanki oraz przejście małego ruchu granicznego ze wsią gminną Pietrowice Wielkie.

Podstawowe powiązania wewnętrzne (między sołectwami) realizują drogi gminne i wewnętrzne, a także n/w ciągi drogowe, wśród nich m.in.:

- ul. Szkolna, łącząca sołectwo Amantów i Krowiarki
- ulice: Nowa i Świerczewskiego łączące sołectwo Żerdziny z sołectwem Pawłów oraz Powstańców Śląskich i Szkolna, łączące sołectwo Żerdziny z drogą wojewódzką nr 416
- ul. Folwarczna, stanowiąca północny fragment drogi powiatowej nr 14 629
- ulice: Główna i I Armii łączące drogę powiatową nr 14 603

Ilość i jakość powiązań drogowych Gminy z najbliższym ośrodkiem regionalnym – miastem powiatowym Raciborzem oceniana jest jako dobra.

#### 3.7.2. KOMUNIKACJA KOLEJOWA

Gmina Pietrowice Wielkie posiada dwie linie kolejowe o znaczeniu regionalnym:

- linia Racibórz –Głubczyce – Pietrowice Głubczyckie – Granica Państwa, zapewniająca powiązania

w ruchu towarowym oraz pasażerskim (komunikacja z Raciborzem i Głubczycami oraz Raclawicami Śląskimi jako punktem węzłowym na magistralnej linii kolejowej Katowice – Kędzierzyn Koźle – Legnica),

- linia Pietrowice Wielkie – Kietrz, oferująca jedynie obsługę ruchu towarowego.

Obciążenie w ruchu kolejowym na terenie Gminy jest niewielkie, w związku z czym PKP nie planuje rozbudowy układu kolejowego. W chwili obecnej PKP zastanawia się również nad ewentualną likwidacją linii Pietrowice Wielkie – Kietrz.

### 3.7.3. SYSTEM KOMUNIKACJI ZBIOROWEJ

Gmina Pietrowice Wielkie posiada dobrze rozwinięty układ komunikacji zbiorowej, z bardzo korzystnymi strefami dojazdu do przystanków, pokrywającymi się niemal idealnie z obszarami zurbanizowanymi Gminy. Rozmieszczenie punktów węzłowych oparte jest o działalność przewozów autobusowych: PKS Racibórz, PK Racibórz, PKS Głubczyce. Gmina Pietrowice Wielkie nie posiada dworca autobusowego. Na terenie Gminy wyznaczone są 22 przystanki autobusowe.

W celu poprawy dostępu do komunikacji zbiorowej mieszkańcom oraz uczniom szkół podstawowych i gimnazjum znajdujących się na terenie Gminy Pietrowice Wielkie przewidziano uzupełnienie infrastruktury przystankowej o dodatkowe przystanki w Pawłowie, Żerdzinach i Kornicy.

### 3.7.4. DROGI ROWEROWE

Aktualnie na terenie Gminy istnieje 16 km oznakowanych ścieżek rowerowych, wchodzących w skład większej sieci ścieżek zwanej "Sudickim Okruczem". Do sieci stopniowo powstających regionalnych systemów szlaków rowerowych włączane są także drogi lokalne, z uwagi na niewielkie natężenie ruchu kołowego. Pagórkowate tereny, punkty widokowe, ciekawa przyroda i gęsta sieć dróg polnych sprzyja wyznaczaniu kolejnych tras rowerowych.

### 3.7.5. PRZEJŚCIA GRANICZNE

Na terenie Gminy zlokalizowane jest jedno przejście graniczne ruchu lokalnego w Gródczankach. Na południe od Samborowic w sąsiedniej Gminie Krzanowice zlokalizowane jest przejście graniczne Pietraszyn-Sudice ruchu osobowego i towarowego.

### 3.7.6. ZAOPATRZENIE W WODĘ

Gmina Pietrowice Wielkie korzysta z ujęć głębinowych o głębokościach od ok. 40 do ok. 80 m. Łączna wydajność wszystkich ujęć wody wynosi 4 464 m<sup>3</sup>/d, a ich wydajność przedstawia się następująco:

- Maków  $Q = 120 \text{ m}^3/\text{h} \times 24\text{h} = 2\,880 \text{ m}^3/\text{d}$
- Amandów  $Q = 54 \text{ m}^3/\text{h} \times 24\text{h} = 1\,296 \text{ m}^3/\text{d}$
- Samborowice  $Q = 12 \text{ m}^3/\text{h} \times 24\text{h} = 288 \text{ m}^3/\text{d}$

Za najlepszą jakościowo wodę uznawana jest ta w Amandowie - podawana jest do sieci bez uzdatniania. Woda z ujęcia w Makowie, ze względu na występowanie nadmiaru związków żelaza i manganu, poddawana jest odżelazianiu i odmanganianiu. Woda z ujęcia w Samborowicach

poddawana jest uzdatnianiu przez chlorowanie. Woda podawana do sieci ze wszystkich wspomnianych ujęć jest systematycznie badana przez SANEPID z Raciborza.

Gmina jest samowystarczalna w zakresie zaopatrzenia w wodę - zużycie wody w ostatnich latach kształtuje się na poziomie 1 100 m<sup>3</sup>/d, co stanowi 24% wydajności ujęć.

Dostarczaniem wody w Gminie Pietrowice Wielkie zajmuje się Zakład Gospodarki Komunalnej w Pietrowicach Wielkich. Sieć wodociągowa ma długość 91 km i poddawana jest systematycznej modernizacji. Stare, skorodowane odcinki wymienia się na nowe, a dzięki odpowiednio rozbudowanemu układowi sieci, nie ma problemów przy podłączaniu nowych odbiorców.

### **3.7.7. ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW**

Na dzień dzisiejszy Gmina nie posiada sieci kanalizacji sanitarnej łącznie z oczyszczalnią ścieków. W całej Gminie udało się zamontować przydomowe oczyszczalnie ścieków, przy czym niektóre zostały bądź zostaną podpięte do kanalizacji deszczowej.

### **3.7.8. CIEPŁOWNICTWO**

Gmina Pietrowice Wielkie nie posiada sieci ciepłowniczej, w związku z tym funkcjonują tylko indywidualne kotłownie. Obecnie realizuje się program likwidacji niskiej emisji poprzez stosowanie dopłat do wymiany starych kotłów (W pierwszym kwartale 2014 r. zakończono realizację III-go etapu Programu Ograniczenia Niskiej Emisji). Nowe powinny posiadać atest ekologiczny i automatyczne podawanie paliwa. Likwidacja niskiej emisji jest realizowana również w budynkach użyteczności publicznej, będących własnością Gminy (szkoły, przedszkola, ośrodki zdrowia)

### **3.7.9. GAZOWNICTWO**

Przez Gminę Pietrowice Wielkie przebiega gazociąg systemowy fi 250 mm, P = 2,5 Mpa, a Gmina jest zasilana z sieci wysokoprężnej relacji Świerklany-Opole.

W miejscowości Pietrowice Wielkie zlokalizowana jest Stacja Redukcyjno Pomiarową I stopnia – V = 3000 m<sup>3</sup>/h oraz II stopnia – V = 1500 m<sup>3</sup>/h, oraz sieć rozdzielcza fi 300 do fi 100 mm z rur stalowych o łącznej długości 7421mb. Zakład Gazowniczy ROW w Świerklanach określił stan techniczny wymienionych sieci jako dobry. Dalsza rozbudowa sieci rozdzielczych oparta będzie o system średnioprężny oraz rury PE. W Gminie jedynie mieszkańcy Pietrowic Wielkich są odbiorcami gazu. Mała ilość odbiorców jest spowodowana głównie kosztami związanymi z dostawą gazu.

### **3.7.10. ELEKTROENERGETYKA**

Gmina Pietrowice Wielkie zasilana jest z GP2 Racibórz – Bogumińska. Stan techniczny linii średniego i niskiego napięcia jest dobry. Zakład energetyczny wykonuje systematycznie remonty tych sieci, łącznie ze stacjami transformatorowymi. Przez teren Gminy Pietrowice Wielkie przebiega linia 110 kV relacji Racibórz Studzienna – Chemik (Błachownia Kędzierzyn) oraz linia relacji Racibórz Studzienna – Kietrz. Stan techniczny linii 110 kV jest określony jako dostateczny. W miarę możliwości sieci będą remontowane przez Zakład Energetyczny, który zobowiązany jest również zapewnić odpowiednią ilość energii oraz odpowiednie napięcie.



## ➤ energia odnawialna

### **Biomasa**

Biomasa jest jednym z najbardziej obiecujących, obecnie łatwo dostępnym i często najtańszym źródłem energii odnawialnej. Głównym źródłem pozyskiwania substratów do produkcji biogazu, zdecydowanie najistotniejszym z punktu widzenia korzyści dla gospodarki lokalnej, są grunty orne możliwe do wykorzystywania na uprawy celowe roślin energetycznych. W pełni przydatnymi do uprawy roślin energetycznych są grunty orne o kompleksach rolniczej przydatności gleb 1-5 i 8. Największą wydajnością energetyczną mierzoną ilością uzyskanej biomasy charakteryzuje się kukurydza. Oprócz kukurydzy zastosowanie powinny mieć także inne zboża, rośliny okopowe korzeniowe, a także lucerna i trawy łąkowe.

### **Hydroenergetyka**

W przypadku energetyki wodnej i geotermalnej Gmina nie posiada potencjału, który umożliwiłby rozwój energetyki w oparciu o te źródła.

### **Energia słoneczna**

Energia słoneczna jest najmniej popularną w wykorzystywaniu formą energii. Instalacje niewielkich rozmiarów, wykorzystujące zasoby energii słonecznej lokalizowane w obrębie posesji, głównie na dachach budynków, wykorzystywane na potrzeby odbiorców indywidualnych, nie stwarzają znaczącego zagrożenia dla środowiska, gdyż na etapie eksploatacji nie emitują żadnych szkodliwych substancji. Pewne uciążliwości natomiast mogą być związane z dużymi instalacjami służącymi do produkcji energii elektrycznej - farmami fotowoltaicznymi, lokalizowanymi w terenie otwartym i zajmującymi znaczne powierzchnie. Instalacje te mogą negatywnie wpływać na krajobraz, wywołując uczucie niepokoju optycznego, co ma szczególne znaczenie na terenach ochrony krajobrazowej.

### **Energetyka wiatrowa**

Jedną z ekspansywnie rozwijających się gałęzi w branży energii odnawialnej jest pozyskiwanie jej z wiatru.

Lokalizacja farm wiatrowych uzależniona jest od szerokiego wachlarza uwarunkowań. Farmy wiatrowe są obiektami, które oddziałują na elementy przyrody ożywionej oraz krajobraz. Lokalizacja tego typu inwestycji powinna być poprzedzona wnikliwą analizą nie tylko korzyści ekonomicznych, lecz również oddziaływania takiej inwestycji na środowisko.

Elektrownie wiatrowe ze względu na znaczne wysokości, należą do obiektów mogących stanowić przeszkodę lotniczą. Zgłoszeniu do Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego i do właściwego organu sprawującego nadzór nad lotnictwem wojskowym i oznakowaniu podlegają przeszkody lotnicze, a w szczególności obiekty budowlane o wysokości 100 m i więcej powyżej poziomu otaczającego terenu lub wody, zlokalizowane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Uwarunkowania infrastrukturalne w przypadku lokalizacji i realizacji elektrowni wiatrowych wymagają wykorzystania istniejącej infrastruktury drogowej i elektroenergetycznej oraz budowy nowej:

- infrastruktury drogowej trwałej i czasowej,
- infrastruktury przyłączeniowej wewnętrznej i zewnętrznej.

Obecnie na obszarze Gminy Pietrowice Wielkie trwa realizacja inwestycji farm wiatrowych, które mają na celu zlokalizowanie w sumie 22 urządzeń.

### 3.7.11. TELEKOMUNIKACJA

Gmina Pietrowice Wielkie posiada na bieżąco rozbudowywaną sieć telefoniczną w bardzo dobrym stanie, obsługiwaną przez Telekomunikację Polską S. A. Biorąc pod uwagę, że Gmina jest w zasięgu telefonii komórkowej, tzn. na jej terenie znajdują się dwie stacje przesyłowe sieci komórkowych, należy przyjąć, że Gmina jest w bardzo dobrej sytuacji pod kątem telekomunikacyjnym.

### 3.7.12. GOSPODARKA ODPADAMI

Gmina posiada uregulowaną gospodarkę odpadami zgodną z zasadami, które weszły w życie z 2013 r. Wywóz śmieci realizowany jest przez Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. w Raciborzu. Mieszkańcy wyposażeni są w kubły do wywozu śmieci oraz worki przeznaczone do selektywnego zbierania odpadów komunalnych, odpowiadające rodzajowi gromadzonego odpadu. Raz w tygodniu na terenie Zakładu Komunalnego w Pietrowicach Wielkich funkcjonuje Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych.

## **III. MOŻLIWOŚCI I OGRANICZENIA W ROZWOJU PRZESTRZENNYM GMINY WYNIKAJĄCE Z UWARUNKOWAŃ STANU ISTNIEJĄCEGO**

Pierwszym krokiem dla określenia kierunków rozwoju Gminy Pietrowice Wielkie jest rozpoznanie możliwości i ograniczeń dla podstawowych funkcji zagospodarowania przestrzennego. Rozwój społeczny i gospodarczy Gminy odbywać się powinien w harmonii ze środowiskiem przyrodniczym. Polega to na określeniu kierunków i zakresu wszystkich działań człowieka, które wywierają istotny wpływ na środowisko przyrodnicze. Dotyczy to przede wszystkim osłabienia negatywnych oddziaływań oraz wyznaczenia i ukierunkowania działań ochronnych.

Według definicji Analiza SWOT (Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats) identyfikuje oraz ocenia mocne i słabe strony społeczności, a także szanse i zagrożenia wynikające z wpływu otoczenia i zmian w nim zachodzących.

Analiza zawiera:

- mocne strony – uwarunkowania, stanowiące mocne strony Gminy, elementy przewagi nad innymi, które należy wykorzystać, aby osiągnąć zamierzone cele;
- słabe strony – obecnie istniejące problemy i bariery, które należy wyeliminować, aby nie utrudniały osiągnięcia misji;

- szanse – czynniki, które mogą być traktowane jako pomocne i przy odpowiednich działaniach wykorzystane jako uwarunkowania sprzyjające rozwojowi Gminy;
- zagrożenia – czynniki zagrażające realizacji misji, których wpływ może osłabić podejmowane działania.

Analizę SWOT dla Gminy Pietrowice Wielkie wykonano w 4 dziedzinach: gospodarczej, społecznej, przyrodniczej i technicznej.

#### DZIEDZINA GOSPODARCZA

| Mocne strony  | Słabe strony  |
|---|---|
| Atrakcyjne położenie gospodarcze – bliskość ważnych ośrodków regionalnych (Racibórz, Katowice, Pszczyna, Cieszyn, Opole, czeska Ostrava). | Brak zakładu utylizacji odpadów na terenie Gminy.   |
| Dobre położenie komunikacyjne – trzy drogi wojewódzkie przebiegające przez Gminę.   | Niska rentowność gospodarstw rolnych.   |
| Spora ilość działających podmiotów gospodarczych.   | Bardzo ograniczone możliwości zbytu produktów rolnych.  |
| Rozwijający się przemysł drobny.  | Wysoki udział gleb niskoprodukcyjnych.  |
| Korzystne warunki naturalne do produkcji rolniczej.   | Słabo rozwinięta baza turystyczno – wypoczynkowa.   |
| Dostępność do istniejącej infrastruktury.   | Niewystarczające wykorzystanie bogactwa przyrodniczego i kulturowego jako atrakcji turystycznych. |
| Lokalizacja na terenie Gminy ważnych zakładów przemysłowych, dających znaczącą liczbę miejsc pracy.                                       | Niewielka ilość gospodarstw agroturystycznych.  |
| Ulgi podatkowe dla nowych przedsiębiorstw.  | Niski udział kapitału zagranicznego.  |
| Wysoki udział użytków rolnych w ogólnej powierzchni Gminy.  |   |

#### DZIEDZINA GOSPODARCZA

| Szanse   | Zagrożenia  |
|--|---|
| Rozwój turystyki i agroturystyki.                      | Spadek opłacalności działalności rolniczej.         |
| Rozwój przetwórstwa rolno-spożywczego.                 | Import towarów i surowców.                          |
| Bardzo wysokie klasy bonitacyjne gleb.                 | Niestabilna polityka podatkowa i finansowa państwa. |
| Lokalizacja autostrady A1 w odległości 30 km od Gminy. | Ogólny, niski stan gospodarki kraju.                |



|   |   |
|---|---|
| Położenie przy granicy Państwa z Republiką Czeską – ściągnięcie zagranicznych inwestorów. | Niszcząca infrastruktura po byłych PGR-ach. |
| Powiększenie i unowocześnienie gospodarstw rolnych.                                       |   |
| Profesjonalna promocja Gminy.   |   |
| Pozyskiwanie środków finansowych z funduszy UE.   |   |
| Pozyskiwanie inwestorów spoza Gminy.  |   |
| Możliwość rozwoju działalności rolniczej  |   |

### DZIEDZINA SPOŁECZNA

| Mocne strony  | Słabe strony   |
|---|--|
| Spadek liczby bezrobotnych.   | Słabo rozwinięte usługi medyczne w Gminie.   |
| Dobrze rozwinięte szkolnictwo podstawowe.   | Ograniczone środki finansowe przeznaczone dla opieki społecznej.                             |
| Zadowolający stan bezpieczeństwa – dobra praca Policji.   | Brak szkolnictwa ponadgimnazjalnego na terenie Gminy.  |
| Działająca w Gminie OSP - 10 oddziałów.   | Mało atrakcyjna oferta spędzania wolnego czasu dla młodzieży.                                |
| Wiele cennych zabytków, obiektów i obszarów o dużych walorach kulturowych.  | Rozwój środowisk zagrożonych patologiami społecznymi.  |
| Biblioteki publiczne wraz z wieloma oddziałami.   | Niski poziom wykształcenia osób bezrobotnych,  |
| Rozwinięta działalność kulturalna (zespoły taneczne, recytatorskie, muzyczne, kółka wokalne, chóry, zajęcia świetlicowe z dziećmi). | Budynki, w których funkcjonują gminne ośrodki kultury wymagające modernizacji i doposażenia. |
| Działające ośrodki kultury oraz świetlice.  | Istniejący podział społeczności lokalnej.  |
| Współpraca z Gminami partnerskimi.  | Brak alternatywy dla piłki nożnej.   |
| Kluby sportowe „LKS „Start” Pietrowice Wielkie, LKS Samborowice, LKS Pawłów, LKS Cyprzanów.   | Brak możliwości realizacji sportowych predyspozycji przez płęć żeńską.                       |
| Śląska pracowitość i gospodarność społeczeństwa.  |  |
| Stosunkowo wysoki procent dzieci, kontynuujących naukę w szkołach ponadpodstawowych.  |  |

|  |  |
|--|--|
| Stosunkowo mała ilość występujących patologii społecznych wśród dzieci i młodzieży w Gminie. |  |
| Istnienie lokalnej gazety.   |  |
| Wysoka aktywność sportowa mieszkańców Gminy i liczne, prężnie działające kluby sportowe.     |  |

### DZIEDZINA SPOŁECZNA

| Szanse  | Zagrożenia   |
|---|--|
| Wzrost dochodów Gminy poprzez zwiększoną działalność gospodarczą na terenie Gminy.                | Postępujące ubożenie społeczeństwa.  |
| Udostępnienie obiektów sportowo-rekreacyjnych, należących do oświaty, dla ogółu społeczeństwa.    | Rosnące koszty edukacji.   |
| Wzrost wykształcenia mieszkańców Gminy.   | Regres kultury wiejskiej w Polsce.   |
| Bliskość Raciborza, jako ośrodka edukacyjnego, kulturalnego, z atrakcyjniejszym rynkiem pracy.    | Malejące środki finansowe na cele oświaty, kultury i sportu.   |
| Zachowanie zwyczajów i tradycji regionu Śląska.   | Postępujący zanik tradycji lokalnych.  |
| Bliskość dużych ośrodków z rozwiniętym rynkiem pracy - miasta Rybnika, Raciborza, Wodzisławia Śl. | Prognozowany spadek ludności o 23% do 2030 r., zgodnie z danymi GUS i prognozą demograficzną na lata 2002-2030 dla powiatu raciborskiego |
| Tworzenie warunków dla rozwoju budownictwa jednorodzinnego.                                       | Brak wielozawodowości rodzin.  |
|   | Postępujący zanik tradycji lokalnych.  |

### DZIEDZINA PRZYRODNICZA

| Mocne strony                                       | Słabe strony   |
|--|--|
| Powietrze wolne od zanieczyszczeń przemysłowych.   | Odprowadzanie nieczyszczonych ścieków komunalnych bezpośrednio do cieków powierzchniowych. |
| Rolniczy charakter Gminy – sprzyjający środowisku. | Występowanie „dzikich” wysypisk.   |
| Dobre warunki przyrodnicze.                        | Brak oczyszczalni ścieków i wysypiska odpadów komunalnych.                                 |



|  |  |
|--|--|
| Nie występują deformacje terenu wywołane podziemną eksploatacją węgla kamiennego, jak w przypadku większości gmin tego rejonu. | Słaba edukacja ekologiczna społeczeństwa.    |
| Brak przemysłu silnie zanieczyszczającego środowisko.  | Brak zalesień na gruntach klas marginalnych. |
| Duże zasoby wód głębinowych.   |  |
| Dobrej jakości woda z ujęcia w Amandowie.  |  |
| Funkcjonujący system gospodarki odpadami wraz z segregacją surowców wtórnych.  |  |

### DZIEDZINA PRZYRODNICZA

| Szanse  | Zagrożenia   |
|---|--|
| Wydzielenie tras i szlaków turystycznych.   | Brak wystarczających środków finansowych na aktywną ochronę środowiska.          |
| Turystyka i agroturystyka z poszanowaniem ustawy o ochronie środowiska.                   | Zanieczyszczenie wód.  |
| Rozwój zaplecza dla rekreacji i turystyki (kontenery na śmieci, ubikacje, parkingi itp.). | Wzrastający ruch pojazdów kołowych.  |
| Ekranery i pasy zadrzewień przy drogach.  | Duże rozdrobnienie rolnictwa.  |
| Pozyskiwanie środków finansowych na ochronę środowiska.                                   | Brak środków na ochronę środowiska.  |
| Edukacja ekologiczna społeczeństwa.   | Dewastacja gleb przez stosowanie nieodpowiednich środków ochrony płodów rolnych. |
| Rolnictwo ekologiczne.  |  |
| Dbałość ogółu mieszkańców Gminy o środowisko i estetykę.                                  |  |

### DZIEDZINA TECHNICZNA

| Mocne strony                               | Słabe strony  |
|--|---|
| Cała Gmina objęta jest siecią wodociągową. | Niedostateczny poziom techniczny infrastruktury drogowej.           |
| Gmina w pełni zelektryfikowana.            | Niewystarczająca sieć dróg lokalnych.                               |
| Telefonizacja – 100% Gminy.                | Bardzo zły stan nawierzchni dróg przebiegających przez Gminę.       |
| Dostęp do internetu w całej Gminie.        | Niewystarczająca ilość chodników we wsiach.                         |
|  | Duże braki w oświetleniu głównych ciągów komunikacyjnych we wsiach. |



**DZIEDZINA TECHNICZNA**

| <b>Szanse</b>  | <b>Zagrożenia</b>  |
|--|--|
| Wydzielenie terenów pod aktywizację gospodarczą i mieszkalną – uzbrojenie terenu.  | Rosnące koszty inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej. |
| Pozyskiwanie środków finansowych z UE.   | Malejące zainteresowanie inwestorów z zewnątrz.                  |
| Lokowanie inwestycji gospodarczych w Gminie.                                       | Pogarszająca się koniunktura w rolnictwie.                       |
| Nowe technologie budowy oczyszczalni przyzagrodowych we wsiach o luźnej zabudowie. | Wzrost kosztów materiałów budowlanych.                           |
| Polepszenie komunikacji przez sukcesywną modernizację dróg.                        |  |

[Zgodnie z nowelizacją ustawy z dnia 9 października 2015 r. (Dz.U.2015.1777) w zakresie możliwości i potrzeb rozwoju gminy studium winno uwzględniać następujące elementy uwarunkowań:

- a) analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne,
- b) prognozy demograficzne, w tym uwzględniające, tam gdzie to uzasadnione, migracje w ramach miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodka wojewódzkiego,
- c) możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy,
- d) bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę.

Przedmiotem Zmiany nr 1 studium jest poszerzenie terenów AG – aktywności Gospodarczej w miejscowości Kornice w celu możliwości rozbudowy Fabryki okien i drzwi z PCV – Eko-Okna, o które wnioskuje jego właściciel oraz obszaru AG położonego w miejscowości Cyprzanów o tereny położone wzdłuż drogi wojewódzkiej. Zmiana ta wynika z potrzeby dostosowania struktury przestrzennej gminy pod kątem funkcjonalności do obecnych uwarunkowań oraz racjonalnego jej przekształcenia, w celu zapewnienia prawidłowego rozwoju oraz podniesienia atrakcyjności gminy dla lokalizacji nowych inwestycji. Zgodnie z wykonanymi analizami ekonomicznymi, środowiskowymi i społecznymi przed przystąpieniem do sporządzenia Zmiany nr 1 studium stwierdzono, iż jest zakres wprowadzonych zmian jest uzasadniony:

Ad. a) Z przeprowadzonych analizy wynika, iż w zakresie sfery ekonomicznej wprowadzane zmiany nie będą powodowały znacznych potrzeb w zakresie nakładów finansowych, gdyż tereny te posiadają dostęp do drogi publicznej oraz bezpośrednią możliwość podłączenia do niezbędnych mediów, poza tym obszary te stanowią poszerzenie już wyznaczonych obszarów AG w podstawowym dokumencie studium. W zakresie sfery środowiskowej zgodnie z wnioskami prognozy oddziaływania na środowisko wykonanej na potrzeby Zmiany nr 1 studium nie przewiduje się w związku z realizacją ustaleń zmiany studium znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, a zwłaszcza na awifaunę obszaru



opracowania. Oddziaływanie realizacji ustaleń zmiany studium będzie miało charakter lokalny i krótkotrwały, częściowo odwracalny, nie powodujący istotnych szkód w środowisku. Nie przewiduje się również zagrożenia dla obecnego stanu zasobów i jakości środowiska, mogącego powodować trwałe, niekorzystne zmiany w funkcjonowaniu środowiska.

W zakresie sfery społecznej wprowadzone zmiany pozwolą na rozbudowę Fabryki okien i drzwi z PCV – Eko-Okna, w której znajdzie zatrudnienie spora ilość mieszkańców gminy, dodatkowo poszerzenie obszaru Aktywności Gospodarczej AG w miejscowości Cyprzanów podniesie atrakcyjność gminy dla lokalizacji nowych inwestycji. Powyższe bezsprzecznie spowoduje rozwój społeczny gminy oraz pozwoli zmniejszyć stopę jej bezrobocia.

Ad. b) Z przeprowadzonych analiz i prognoz demograficznych wynika, iż Zmiana nr 1 studium, zewzględu na niewielki zakres wprowadzanych korekt w stosunku do dokumentu obowiązującego, jest uzasadniona i uwzględnia potrzeby rozwojowe gminy, utrzymując dotychczasową tendencję demograficzną gminy.

Ad c) *W zakresie możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy*, stwierdza się, iż przedmiotowe tereny, jak już wskazano w ad. a), posiadają dostęp do drogi publicznej oraz bezpośrednią możliwość podłączenia do niezbędnych mediów, poza tym obszary te stanowią poszerzenie już wyznaczonych obszarów AG w podstawowym dokumencie studium. Tym samym uzbrojenie powyższych terenów zakresie finansowania nie będzie obciążało budżetu gminy, bądź będzie obciążało budżet w niewielkim stopniu. W przypadkach koniecznej realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, będą one prowadzone przy uwzględnieniu zasady wspierania interesu publicznego, we współdziałaniu z innymi podmiotami publicznymi i prywatnymi działającymi i inwestującymi na terenie niniejszego planu.

#### Ad d) Bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę

Zmiana nr 1 studium, której przedmiotem jest poszerzenie jednego rodzaju terenów AG – aktywności Gospodarczej w miejscowości Kornice w celu możliwości rozbudowy Fabryki okien i drzwi z PCV – Eko-Okna oraz obszaru AG położonego w miejscowości Cyprzanów o tereny położone wzdłuż drogi wojewódzkiej, uwzględnia wyniki przeprowadzonego bilansu terenów pod zabudowę. Obecny bilans terenów przeznaczonych pod Aktywność Gospodarczą wynosi:

- 1) Obszary Aktywności Gospodarczej AG wyznaczone w studium i w planach miejscowych – 260 ha.
- 2) Obszary Aktywności Gospodarczej AG do tej pory zagospodarowane – 91 ha.
- 3) Nowe wyznaczone obszary Aktywności Gospodarczej w Zmianie nr 1 studium – 118,5 ha.

Wyznaczone w uprzednio obowiązującym studium (przed uchwaleniem obecnie zmienianego studium uchwalonego w lutym 2015 r.) tereny inwestycyjne gminy w ostatnich latach zostały zagospodarowane w bardzo szybkim tempie z powodu pojawienia się jednego dużego inwestora -Fabryki okien i drzwi z PCV – Eko-Okna. W nowej edycji studium, uchwalonej w lutym 2015 r. wyznaczono więc znaczną ilość nowych terenów inwestycyjnych, jednak dalszy rozwój fabryki Eko-Okien wymaga ich poszerzenia, co



stanowi przedmiot Zmiany nr 1 studium. Obecne działania inwestycyjne na obszarze gminy z pewnością będą miały swoje konsekwencje w zakresie przyciągnięcia do gminy kolejnych inwestorów, jak również nowych mieszkańców gminy. W przypadku wyczerpania terenowych rezerw inwestycyjnych gmina może nie utrzymać dotychczasowej bardzo dobrej dynamiki rozwoju, przez co może stać się mniej konkurencyjna wobec gmin sąsiednich, a co może spowodować odpływ potencjalnych inwestorów, a także mieszkańców gminy.

Należy podkreślić, iż ustalenia studium winny być na tyle elastyczne oraz dające pełną możliwość inwestowania na terenie gminy, aby w przyszłości nie spowodować wstrzymania realizacji inwestycji na czas przeprowadzenia bardzo żmudnej procedury planistycznej zmiany studium.

Wobec powyższego wyznaczenie nowych terenów dla zainwestowania w obszarach posiadających dostępność komunikacyjną i dogodne możliwości wyposażenia w infrastrukturę techniczną stanowi priorytet rozwojowy gminy i jest uzasadnione.]<sup>1</sup>

[Przedmiotem Zmiany nr 2 studium jest zmiana fragmentu terenu **AG** – aktywności gospodarczej w miejscowości Kornice na jednostkę **M** – wielofunkcyjnego obszaru osadniczego, o które wnioskuje jego właściciel. Inwestor na przedmiotowym obszarze planuje realizację domu seniora. Teren ten położony jest w ustronnym malowniczym miejscu, gdzie taka funkcja będzie jak najbardziej wskazana. Uwzględniając tą zmianę należy podkreślić, iż wynika ona z potrzeby dostosowania struktury przestrzennej gminy pod kątem funkcjonalności do obecnych uwarunkowań oraz racjonalnego jej przekształcenia, w celu zapewnienia prawidłowego rozwoju oraz podniesienia atrakcyjności gminy dla lokalizacji nowych inwestycji. Zgodnie z wykonanymi analizami ekonomicznymi, środowiskowymi i społecznymi przed przystąpieniem do sporządzenia Zmiany nr 2 studium stwierdzono, iż jest zakres wprowadzonych zmian jest uzasadniony.

### 1. Wyniki analiz ekonomicznych, środowiskowych i społecznych,

Z przeprowadzonych analiz wynika, iż w zakresie sfery ekonomicznej wprowadzane zmiany nie będą powodowały znacznych potrzeb w zakresie nakładów finansowych, gdyż teren ten jest już zabudowany, posiada dostęp do drogi publicznej oraz jest uzbrojony w wszystkie potrzebne media. W zakresie sfery środowiskowej zgodnie z wnioskami prognozy oddziaływania na środowisko wykonanej na potrzeby Zmiany nr 2 studium nie przewiduje się w związku z realizacją ustaleń zmiany studium znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, a zwłaszcza na awifaunę obszaru opracowania. Co więcej – zmiana kierunku z **AG** – aktywności gospodarczej na tereny **M** - wielofunkcyjnego obszaru osadniczego spowoduje koncentrację funkcji znacznie mniej negatywnie oddziaływującej na środowisko.

W zakresie sfery społecznej wprowadzone zmiany pozwolą na realizację domu seniora na obszarze po byłych zabudowaniach folwarcznych, które uprzednio wykorzystywane były jako tereny produkcyjne.

[...]<sup>1</sup> Wprowadzono Zmianą nr 1 studium

Realizacja takiej inwestycji, będzie pierwszą w tym rejonie i z pewnością uatrakcyjni teren ze względu na planowaną rewitalizację założeń parkowych okalających obszar objęty zmianą. Ponadto w obiektach domu seniora zatrudnienie znajdzie spora liczba osób, w tym mieszkańców gminy. Tym samym powyższe wpłynie pozytywnie na sferę społeczną gminy Pietrowice Wielkie.

## **2. Prognozy demograficzne, w tym uwzględniające, tam gdzie to uzasadnione, migracje w ramach miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodka wojewódzkiego,**

Ad. b) Z przeprowadzonych analiz i prognoz demograficznych wynika, iż Zmiana nr 2 studium, ze względu na niewielki zakres wprowadzanych korekt w stosunku do dokumentu obowiązującego, jest uzasadniona i uwzględnia potrzeby rozwojowe gminy, utrzymując dotychczasową tendencję demograficzną gminy. Prognozuje się niewielkie, ale pozytywne zmiany w zakresie poprawy demografii gminy w postaci uwolnienia nowych miejsc zatrudnienia, co z kolei może przyciągnąć do gminy nowych mieszkańców. Również należy uwzględnić ilość potencjalnych osób zamieszkujących w przyszłości dom seniora.

## **3. Możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy,**

W zakresie możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy, stwierdza się, iż przedmiotowy teren, jak już wskazano w ad. a), posiada istniejący dostęp do drogi publicznej oraz jest podłączony do niezbędnych mediów. Tym samym nie ma potrzeby realizacji uzbrojenia, czy doprowadzenia komunikacji do przedmiotowego terenu, gdyż obszar ten jest już zabudowany i uzbrojony w media. Powyższe w zakresie finansowania nie będzie obciążało budżetu gminy. W przypadku koniecznej przebudowy, czy rozbudowy istniejących mediów, w całości inwestycje opierać się będą o finansowanie ze źródeł prywatnych – inwestora, który zamierza zrealizować dom seniora na przedmiotowym terenie.

## **4. Bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę.**

Zmiana nr 2 studium, której przedmiotem jest zmiana fragmentu terenu **AG** – aktywności Gospodarczej w miejscowości Kornice na wielofunkcyjnego obszaru osadniczego M, uwzględnia wyniki przeprowadzonego bilansu terenów pod zabudowę. Z porównania maksymalnego w skali gminy zapotrzebowania na nową zabudowę oraz sumy powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy, wynika, iż maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę, nie przekracza sumy powierzchni użytkowej zabudowy. Ponadto przedmiotowa Zmiana nr 2 studium nie przewiduje lokalizacji nowej zabudowy poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych.

Należy podkreślić, iż ustalenia studium winny być na tyle elastyczne oraz dające pełną możliwość inwestowania na terenie gminy, aby w przyszłości nie spowodować wstrzymania realizacji inwestycji na czas przeprowadzenia bardzo żmudnej procedury planistycznej zmiany studium.

Wobec powyższego zmiana w studium fragmentu obszaru AG – aktywności gospodarczej na obszar M - wielofunkcyjnego obszaru osadniczego jest realizowana w terenie posiadającym dostępność komunikacyjną i wystarczające istniejące uzbrojenie w media.]<sup>2</sup>

[Zmiana nr 3 studium dotyczy lokalizacji terenu usług sakralnych i zamieszkania zbiorowego w miejscowości Pietrowice Wielkie, w celu możliwości realizacji w tym terenie klasztoru sióstr zakonnych. Równolegle wraz ze Zmianą nr 3 Studium prowadzona jest procedura uchwalenia fragmentarycznego planu miejscowego dla tego obszaru. Zmiana kierunków studium w powyższym zakresie jest zgodna z wymogami ochrony środowiska i ładu przestrzennego.

W związku z korzystnymi warunkami i predyspozycjami terenu do zainwestowania (tereny z możliwością uzbrojenia w niezbędne media oraz z dostępem do komunikacji publicznej) przy bardzo dobrych warunkach środowiskowo-krajobrazowych, uzasadnione jest, aby umożliwić realizację w tym terenie klasztoru. Należy wskazać, iż teren ten położony jest poza granicami gleb chronionych (klas I-III). Ponadto dla tego terenu nie zachodzi potrzeba rozbudowy układu komunikacyjnego bądź jego zmiany.

Zgodnie z wykonanymi analizami ekonomicznymi, środowiskowymi i społecznymi przed przystąpieniem do sporządzenia Zmiany nr 3 studium stwierdzono, iż jest zakres wprowadzonych zmian jest uzasadniony.

### **1. Wyniki analiz ekonomicznych, środowiskowych i społecznych,**

Z przeprowadzonych analiz wynika, iż w zakresie sfery ekonomicznej wprowadzane zmiany nie będą powodowały znacznych potrzeb w zakresie nakładów finansowych, gdyż obszar objęty zmianą położony jest przy istniejącej drodze z dostępem do uzupełnienia terenu o niezbędne media. Ponadto inwestycja wraz z niezbędnymi przyłączami będzie stanowić prywatną inwestycję. W zakresie sfery środowiskowej zgodnie z wnioskami prognozy oddziaływania na środowisko wykonanej na potrzeby Zmiany nr 3 studium nie przewiduje się w związku z realizacją ustaleń zmiany studium znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, a zwłaszcza na awifaunę obszaru opracowania.

W zakresie sfery społecznej wprowadzone zmiany pozwolą na realizację klasztoru sióstr, który będzie położony na obszarze tak zwanej „Doliny Św. Krzyża” w Pietrowicach wielkich. „Dolina Św. Krzyża” obejmuje drewniany kościółek odpustowy p.w. Św. Krzyża, neogotycką murowaną kapliczkę nad studzienką, związaną z kultem wraz z kręgiem starych drzew otaczających kościół i kapliczkę, wolnostojącą dzwonicę oraz Golgotę. Docelowo siostry należące do zakonu mają objąć opieką ww. zabytkowe zabudowania, wraz z położonym przy nich arboretum.

[...] Wprowadzono Zmianą nr 2 studium



## 2. Prognozy demograficzne, w tym uwzględniające, tam gdzie to uzasadnione, migracje w ramach miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodka wojewódzkiego,

Z przeprowadzonych analiz i prognoz demograficznych wynika, iż Zmiana nr 3 studium, ze względu na niewielki zakres wprowadzanych korekt w stosunku do dokumentu obowiązującego, jest uzasadniona i uwzględnia potrzeby rozwojowe gminy, utrzymując dotychczasową tendencję demograficzną gminy. Prognozuje się niewielkie, ale pozytywne zmiany w zakresie uatrakcyjnienia oferty turystycznej gminy.

## 3. Możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy,

W zakresie możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy, stwierdza się, iż przedmiotowy teren, jak już wskazano powyżej, posiada dostęp do istniejącej komunikacji oraz istnieje możliwość uzupełnienia terenu o niezbędne media. Tym samym nie ma potrzeby realizacji uzbrojenia, czy doprowadzenia komunikacji do przedmiotowego terenu. Powyższe w zakresie finansowania nie będzie obciążało budżetu gminy. W przypadku koniecznej przebudowy, czy rozbudowy istniejących mediów, w całości inwestycje opierać się będą o finansowanie ze źródeł prywatnych.

## 4. Bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę.

Zmiana nr 3 studium, której przedmiotem jest ustalenie nowego kierunku dla terenu oznaczonego symbolem UK – usług sakralnych i zamieszkania zbiorowego, uwzględnia wyniki przeprowadzonego bilansu terenów pod zabudowę. Z porównania maksymalnego w skali gminy zapotrzebowania na nową zabudowę oraz sumy powierzchni użytkowej zabudowy, dla tej nowej funkcji, wynika, iż maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę, nie przekracza sumy powierzchni użytkowej zabudowy. Wobec powyższego zmiana jest realizowana w terenie posiadającym dostępność komunikacyjną i wystarczające istniejące możliwości uzbrojenia w niezbędne media.<sup>3]</sup>

[ Przedmiotem Zmiany nr 4 studium jest poszerzenie terenów AG – aktywności Gospodarczej w miejscowości Kornice w celu możliwości dalszej rozbudowy Fabryki okien i drzwi z PCV – Eko-Okna, o które wnioskuje jego właściciel. W tej samej miejscowości przeznacza się teren pod usługi sakralne – UKR w celu umożliwienia budowy kościoła katolickiego. W miejscowości Pietrowice Wielkie zmienia się przeznaczenie terenów pod niezbędne obszary aktywności gospodarczej. Zmiana nr 4 wynika z potrzeby dostosowania struktury przestrzennej gminy pod kątem funkcjonalności do obecnych uwarunkowań oraz racjonalnego jej przekształcenia, w celu zapewnienia prawidłowego rozwoju

[...]³ Wprowadzono Zmianą nr 3 studium



oraz podniesienia atrakcyjności gminy dla lokalizacji nowych inwestycji. Zgodnie z wykonanymi analizami ekonomicznymi, środowiskowymi i społecznymi przed przystąpieniem do sporządzenia Zmiany nr 4 studium stwierdzono, iż jest zakres wprowadzonych zmian jest uzasadniony:

1) Z przeprowadzonych analizy wynika, iż w zakresie sfery ekonomicznej wprowadzane zmiany nie będą powodowały znacznych potrzeb w zakresie nakładów finansowych, gdyż tereny te posiadają dostęp do drogi publicznej oraz bezpośrednią możliwość podłączenia do niezbędnych mediów. W zakresie sfery środowiskowej zgodnie z wnioskami prognozy oddziaływania na środowisko wykonanej na potrzeby Zmiany nr 4 studium nie przewiduje się w związku z realizacją ustaleń zmiany studium znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, a zwłaszcza na awifaunę obszaru opracowania. Oddziaływanie realizacji ustaleń zmiany studium będzie miało charakter lokalny i krótkotrwały, częściowo odwracalny, nie powodujący istotnych szkód w środowisku. Nie przewiduje się również zagrożenia dla obecnego stanu zasobów i jakości środowiska, mogącego powodować trwale, niekorzystne zmiany w funkcjonowaniu środowiska.

W zakresie sfery społecznej wprowadzone zmiany pozwolą na rozbudowę Fabryki okien i drzwi z PCV – Eko-Okna, w której znajdzie zatrudnienie spora ilość mieszkańców gminy, dodatkowo poszerzenie obszaru Aktywności Gospodarczej AG w miejscowości Pietrowice Wielkie położone wzdłuż drogi wojewódzkiej podniesie atrakcyjność gminy dla lokalizacji nowych inwestycji. Powyższe bezsprzecznie spowoduje rozwój społeczny gminy oraz pozwoli zmniejszyć stopę jej bezrobocia. Realizacja usług sakralnych wpłynie na zaspokojenie potrzeb duchowych mieszkańców.

2) Z przeprowadzonych analiz i prognoz demograficznych wynika, iż Zmiana nr 4 studium, ze względu na niewielki zakres wprowadzanych korekt w stosunku do dokumentu obowiązującego, jest uzasadniona i uwzględnia potrzeby rozwojowe gminy, utrzymując dotychczasową tendencję demograficzną gminy.

3) W zakresie możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy, stwierdza się, iż przedmiotowe tereny, jak już wskazano w ad. a), posiadają dostęp do drogi publicznej oraz bezpośrednią możliwość podłączenia do niezbędnych mediów. Tym samym uzbrojenie powyższych terenów w zakresie finansowania nie będzie obciążało budżetu gminy, bądź będzie obciążało budżet w niewielkim stopniu. W przypadkach koniecznej realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, będą one prowadzone przy uwzględnieniu zasady wspierania interesu publicznego, we współdziałaniu z innymi podmiotami publicznymi i prywatnymi działającymi i inwestującymi na terenie niniejszego planu.

#### 4) Bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę

Zmiana nr 4 studium, której przedmiotem jest poszerzenie terenów AG – aktywności Gospodarczej w miejscowości Kornice w celu możliwości rozbudowy Fabryki okien i drzwi z PCV – Eko-Okna i realizacji usług sakralnych oraz obszaru AG położonego w miejscowości Pietrowice Wielkie o tereny położone wzdłuż drogi wojewódzkiej, uwzględnia wyniki przeprowadzonego bilansu terenów pod zabudowę.

Wyznaczone w obowiązującym studium i w jego pierwszej zmianie tereny inwestycyjne pod rozwój Fabryki okien i drzwi z PCV – Eko-Okna zostały zagospodarowane w bardzo szybkim tempie. Dalszy rozwój fabryki Eko-Okien wymaga poszerzenia kolejnych terenów po zabudowę, które w głównej mierze stanowią przedmiot Zmiany nr 4 studium. Obecne działania inwestycyjne na obszarze gminy mają swoje konsekwencje w zakresie przyciągnięcia do gminy kolejnych inwestorów, jak również nowych mieszkańców gminy. W przypadku wyczerpania terenowych rezerw inwestycyjnych gmina może nie utrzymać dotychczasowej bardzo dobrej dynamiki rozwoju, przez co może stać się mniej konkurencyjna wobec gmin sąsiednich, co może spowodować odpływ potencjalnych inwestorów, a także mieszkańców gminy.

Należy podkreślić, iż ustalenia studium winny być na tyle elastyczne oraz dające pełną możliwość inwestowania na terenie gminy, aby w przyszłości nie spowodować wstrzymania realizacji inwestycji na czas przeprowadzenia bardzo żmudnej procedury planistycznej zmiany studium.

Wobec powyższego wyznaczenie nowych terenów dla zainwestowania w obszarach posiadających dostępność komunikacyjną i dogodnie możliwości wyposażenia w infrastrukturę techniczną stanowi priorytet rozwojowy gminy i jest uzasadnione.]<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> [...] Wprowadzono Zmianą nr 4 studium

## IV. KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

### 1. CELE ROZWOJU GMINY PIETROWICE WIELKIE

JAKO GŁÓWNE CELE ROZWOJU PRZYJĘTO:

- I. Osiągnięcie wszechstronnego rozwoju, zapewniającego wzrost poziomu życia mieszkańców oraz zaspokojenie potrzeb następnych pokoleń.
- II. Zapewnienie równowagi między rozwojem gospodarczym, a ochroną środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Dla osiągnięcia głównych celów rozwoju wyznaczono cele szczegółowe:

- a) cele ekonomiczne polegające na kształtowaniu mechanizmów stymulujących efektywny rozwój gospodarczy Gminy, zapewniający obniżenie bezrobocia oraz wzrost dobrobytu mieszkańców poprzez:
  - rozwój lokalnego rynku pracy,
  - rozwój nowych przedsiębiorstw produkcyjnych,
  - restrukturyzację rolnictwa,
- b) cele społeczne polegające na poprawie jakości życia mieszkańców poprzez:
  - zapewnienie dogodnych warunków zamieszkania,
  - zapewnienie wyposażenia w usługi zaspokajające potrzeby mieszkańców,
  - zapewnienie sprawnej obsługi komunikacyjnej,
  - zapewnienie wyposażenia w infrastrukturę techniczną,
- c) cele przyrodnicze polegające na ochronie i racjonalnym kształtowaniu środowiska przyrodniczego i gospodarowaniu jego zasobami poprzez:
  - zahamowanie procesów degradacji środowiska,
  - zachowanie istniejących wartości środowiska,
  - ochronę zasobów będących podstawą rozwoju ze szczególnym uwzględnieniem wód podziemnych,
  - poprawę zdrowotnych warunków życia mieszkańców,
  - zachowanie wartości krajobrazowych,
- d) cele kulturowe polegające na zachowaniu wartościowych zasobów dziedzictwa kulturowego i kształtowaniu atrakcyjnego wizerunku Gminy poprzez:
  - zachowanie tożsamości kulturowej obszaru,
  - zachowanie otwartych przestrzeni o wybitnych walorach krajobrazowo – przyrodniczych,
  - zachowanie i ochronę dóbr kultury,
- e) cele przestrzenne polegające na podnoszeniu ładu przestrzennego w kształtowaniu zagospodarowania Gminy oraz efektywności wykorzystania zasobów poprzez:
  - uporządkowanie struktury zabudowy wsi,
  - dążenie do wyeliminowania konfliktów wynikających z różnych sposobów zagospodarowania i racjonalne wykorzystanie zasobów.

## 2. KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE PRZESTRZENNEJ GMINY ORAZ W PRZEZNACZENIU TERENÓW

Planuje się, że rozwój Gminy Pietrowice w kierunku założonych w pkt 1 celów rozwoju, prowadzony będzie w obszarach polityki przestrzennej, przy założeniu poniższej ich struktury przestrzennej oraz przyjęciu poniższych wskaźników dotyczących zagospodarowania i użytkowania terenów.

Obszar polityki przestrzennej to obszar, którego cechy geograficzne, stan zagospodarowania, uwarunkowania rozwoju oraz założony w Studium kierunek zagospodarowania oraz użytkowania pozwalają na jego wydzielenie w przestrzeni Gminy.

Zakłada się, że polityka przestrzenna prowadzona będzie w następujących obszarach określonych na rysunku Studium - kierunkach zagospodarowania przestrzennego:

- M** WIELOFUNKCYJNE OBSZARY OSADNICZE
- U** OBSZARY USŁUGOWE
- UK** OBSZARY USŁUG SAKRALNYCH I ZAMIESZKANIA ZBIOROWEGO
- UKR** OBSZARY USŁUG SAKRALNYCH<sup>4</sup>
- US** OBSZARY SPORTOWO - REKREACYJNE
- AG** OBSZARY AKTYWNOŚCI GOSPODARCZEJ
- IT** OBSZARY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ
- O** OBSZARY GOSPODARKI ODPADAMI
- R** OBSZARY ROLNE
- RU** OBSZARY PRODUKCJI I OBSŁUGI ROLNICZEJ
- R/IT** OBSZARY ROLNE Z DOPUSZCZENIEM LOKALIZACJI FARM FOTOWOLTAICZNYCH
- ZL** OBSZARY LEŚNE
- ZP** OBSZARY ZIELENI URZĄDZONEJ
- ZC** OBSZARY CMENTARZY
- WS** OBSZARY WÓD ŚRÓDLĄDOWYCH
- PODSTAWOWY UKŁAD KOMUNIKACJI DROGOWEJ GMINY

<sup>4</sup> [...] Wprowadzono Zmianą nr 4 studium



## 2.1. USTALENIA OGÓLNE DOTYCZĄCE KIERUNKÓW I WSKAŹNIKÓW ZAGOSPODAROWANIA ORAZ UŻYTKOWANIA TERENÓW

2.1.1 Na obszarze wszystkich jednostek urbanistycznych, przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dopuszcza się etapowanie wyznaczania terenów pod zabudowę.

2.1.2 **Główne kierunki zagospodarowania struktury przestrzennej** to sposoby zagospodarowania lub użytkowania terenów w obrębie obszaru wyodrębnionego na rysunku studium, które powinny dominować w danym obszarze (każdy z głównych kierunków osobno w danym obszarze bądź łącznie) i które mogą być uzupełniane przez pozostałe określone w ramach obszaru kierunki zagospodarowania, na warunkach określonych w miejscowym planie.

**Pozostałe kierunki zagospodarowania struktury przestrzennej** to sposoby zagospodarowania, które powinny wzbogacać lub uzupełniać funkcje obszaru o określonym głównym kierunku zagospodarowania i które mogą być lokalizowane w tym obszarze pod warunkiem ustalenia takich proporcji w przeznaczeniu terenów oraz zasad zagospodarowania, które zapewnią dominujący charakter funkcji podstawowych oraz niekonfliktowy charakter funkcji dopuszczalnych.

2.1.3 W przypadkach sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, ustala się możliwość zachowania przepisów obowiązujących w planach miejscowych na dzień uchwalenia Studium, nawet w przypadkach gdy niniejsze Studium ustala dla terenów objętych tymi planami inne kierunki i zasady zagospodarowania przestrzennego. Możliwe to będzie jednak tylko w sytuacjach, gdy nie będzie to kolizyjne z planowanym rozwojem systemu komunikacyjnego Gminy.

2.1.4 W celu zapewnienia elastyczności w stosowaniu ustaleń Studium, zakłada się możliwość tolerancji wskazanych w ustaleniu 2.1.5 wskaźników urbanistycznych, w uzasadnionych przypadkach wynikających z uwarunkowań ekonomicznych, bądź środowiskowych na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

2.1.5 Ustala się następujące wskaźniki urbanistyczne jako wytyczne do planów miejscowych:

**A** Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy:

- dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 0,5
- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – 0,8
- dla zabudowy zagrodowej – 0,4
- dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej – 0,7
- dla zabudowy usługowej – 0,8
- [dla zabudowy usług sakralnych i zamieszkania zbiorowego]<sup>3</sup> – 2,5]
- [dla zabudowy usług sakralnych ]<sup>3</sup> – 2,5]
- [dla zabudowy przemysłowej w obszarach Zmiany nr 1 studium – 0,9]<sup>1</sup>
- dla [pozostałej]<sup>1</sup> zabudowy przemysłowej – 0,8

**B** Minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej:

- dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 30 %
  - dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – 30 %
  - dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej – 30 %
  - dla zabudowy usługowej, usług sakralnych i zamieszkania zbiorowego]<sup>3</sup> – 25 %
  - [dla zabudowy usług sakralnych – 25 %]<sup>4</sup>
  - [dla zabudowy przemysłowej w obszarach Zmiany nr 1 i nr 4 studium – 10%]<sup>14</sup>
- dla [pozostałej]<sup>1</sup> zabudowy przemysłowej – 15 %

**C** Maksymalna wysokość zabudowy podana w metrach / w liczbie kondygnacji (w tym poddasza użytkowego):

- dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 12 / 3
- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – 15 / 4
- dla zabudowy zagrodowej – 15 / 3
- dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej – 15 / 4
- dla zabudowy usługowej, sportowo – rekreacyjnej, usług sakralnych i zamieszkania zbiorowego]<sup>3</sup> oraz usług sakralnych]<sup>4</sup> – 15 / 4

[...]<sup>1</sup> Wprowadzono Zmianą nr 1 studium[...]<sup>3</sup> Wprowadzono Zmianą nr 3 studium[...]<sup>4</sup> Wprowadzono Zmianą nr 4 studium



- [dla zabudowy przemysłowej w obszarach Zmiany nr 1 studium – 20 / 3]<sup>1</sup>
- [dla zabudowy przemysłowej w obszarach Zmiany nr 4 studium – 35 / 4]<sup>4</sup>
- dla [pozostałej]<sup>1</sup> zabudowy przemysłowej – 15 / 3

## 2.2. USTALENIA DOTYCZĄCE KIERUNKÓW I WSKAŹNIKÓW ZAGOSPODAROWANIA I UŻYTKOWANIA TERENÓW POSZCZEGÓLNYCH OBSZARÓW POLITYKI PRZESTRZENNEJ

| Symbol i nazwa obszaru polityki przestrzennej | I. Kierunki zagospodarowania struktury przestrzennej Gminy   | II. Wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów – wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego   |
|---|--|---|
| M<br>wielofunkcyjne obszary osadnicze         | <p><b>Główne kierunki:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, także z wbudowanymi usługami o nieuciążliwym oddziaływaniu na otoczenie.</li> <li>• Zabudowa wielorodzinna w zespołach o niskiej intensywności zabudowy.</li> <li>• Zabudowa zagrodowa i agroturystyczna.</li> </ul> <p><b>Pozostałe kierunki:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zabudowa sportowo – rekreacyjna.</li> <li>• Obiekty, budynki, pomieszczenia i tereny usługowe, oraz aktywności gospodarczych o nieuciążliwej produkcji lub drobnej wytwórczości.</li> <li>• Zieleń urządzona i obiekty małej architektury.</li> <li>• Parkingi i garaże.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami ogólnymi pkt 2.1.5.</li> <li>• Ochrona wartości kulturowych i przyrodniczych zgodnie z pkt 3 i 4 kierunków Studium.</li> <li>• Miejsca parkingowe należy zapewnić w granicach realizacji inwestycji, bądź w promieniu maksymalnie 300 m od planowanej inwestycji.</li> <li>• Na terenach zagrożonych ruchami masowymi oraz obszarach predysponowanych do wystąpienia ruchów masowych ustala się: wszelkie planowane obiekty inżynierskie i budowlane powinny być poprzedzone działaniami zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi tych zagadnień.</li> <li>• Na obszarach zagrożenia powodziowego ustala się: przy realizacji inwestycji należy uwzględnić możliwość wystąpienia powodzi lub podtopień</li> </ul> |

<sup>4</sup> [...] <sup>4</sup> Wprowadzono Zmianą nr 4 studium

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej, komunikacyjnej i komunalnej.</li> </ul> | w zależności od prognozowanych zagrożeń powodziowych. |
|--|--|---|

| Symbol i nazwa obszaru polityki przestrzennej | I. Kierunki zagospodarowania struktury przestrzennej Gminy   | II. Wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów – wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego  |
|---|--|--|
| <p><b>U</b></p> <p>obszary usługowe</p>       | <p><b>Główne kierunki:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obiekty usługowe, nieuciążliwej produkcji lub drobnej wytwórczości.</li> <li>• Obiekty usługowo-mieszaniowe, obiekty mieszkaniowe w uzupełnieniu ciągów i kwartałów zabudowy istniejącej.</li> </ul> <p><b>Pozostałe kierunki:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zieleń urządzona i obiekty małej architektury.</li> <li>• Drogi, parkingi i garaże.</li> <li>• Obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej, komunikacyjnej i komunalnej.</li> <li>• Obiekty i pomieszczenia produkcyjne oraz obsługi komunikacji drogowej i kolejowej.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami ogólnymi pkt 2.1.5.</li> <li>• Ochrona wartości kulturowych i przyrodniczych zgodnie z pkt 3 i 4 kierunków Studium.</li> <li>• Miejsca parkingowe należy zapewnić w granicach realizacji inwestycji, bądź w promieniu 300 m od planowanej inwestycji.</li> <li>• Na terenach zagrożonych ruchami masowymi oraz obszarach predysponowanych do wystąpienia ruchów masowych ustala się: wszelkie planowane obiekty inżynierskie i budowlane powinny być poprzedzone działaniami zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi tych zagadnień.</li> </ul> |

| [Symbol i nazwa obszaru polityki przestrzennej                             | I. Kierunki zagospodarowania struktury przestrzennej Gminy  | II. Wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów – wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego  |
|--|---|--|
| <p><b>UK</b></p> <p>obszary usług sakralnych i zamieszkania zbiorowego</p> | <p><b>Główne kierunki:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obiekty usług sakralnych,</li> <li>• Obiekty zamieszkania zbiorowego,</li> </ul> <p><b>Pozostałe kierunki:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zieleń urządzona i obiekty małej architektury,</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami ogólnymi pkt 2.1.5.</li> <li>• Ochrona wartości kulturowych i przyrodniczych zgodnie z pkt 3 i 4 kierunków Studium.</li> <li>• Miejsca parkingowe należy zapewnić w granicach realizacji inwestycji, bądź</li> </ul> |



|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Drogi, parkingi i garaże.</li> <li>• Obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej, komunikacyjnej i komunalnej.</li> <li>• Obiekty i pomieszczenia produkcyjne oraz obsługi komunikacji drogowej i kolejowej,</li> <li>• Lasy, grunty leśne i zadrzewienia, zalesienia,</li> <li>• Uprawy polowe, ogrodnicze,</li> <li>• Łąki, pastwiska i zadrzewienia</li> </ul> | <p>w promieniu 300 m od planowanej inwestycji.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Na terenach predysponowanych do wystąpienia ruchów masowych ustala się: wszelkie planowane obiekty inżynierskie i budowlane powinny być poprzedzone działaniami zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi tych zagadnień<sup>3</sup>.</li> </ul> |
|--|---|---|

| [Symbol i nazwa obszaru polityki przestrzennej] | I. Kierunki zagospodarowania struktury przestrzennej Gminy   | II. Wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów – wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego   |
|---|--|---|
| <p><b>UKR</b><br/>obszary usług sakralnych</p>  | <p><b>Główne kierunki:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obiekty usług sakralnych,</li> </ul> <p><b>Pozostałe kierunki:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zieleń urządzona i obiekty małej architektury,</li> <li>• Drogi, parkingi i garaże.</li> <li>• Obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej, komunikacyjnej i komunalnej.</li> <li>• Obiekty usługowe</li> <li>• Lasy, grunty leśne i zadrzewienia, zalesienia,</li> <li>• Uprawy polowe, ogrodnicze,</li> <li>• Łąki, pastwiska i zadrzewienia</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami ogólnymi pkt 2.1.5.</li> <li>• Miejsca parkingowe należy zapewnić w granicach realizacji inwestycji, bądź w promieniu 300 m od planowanej inwestycji.</li> <li>• Na terenach predysponowanych do wystąpienia ruchów masowych ustala się: wszelkie planowane obiekty inżynierskie i budowlane powinny być poprzedzone działaniami zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi tych zagadnień<sup>3 4</sup></li> </ul> |

[...] <sup>4</sup> Wprowadzono Zmianą nr 4 studium

[...] <sup>1</sup> Wprowadzono Zmianą nr 1 studium

[...] <sup>3</sup> Wprowadzono Zmianą nr 3 studium



PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNO – URBANISTYCZNA MGR INŻ. LUCJAN KNURA,  
UL. ŻORSKA 5/7, 47-400 RACIBÓRZ tel. 32/ 415 00 76 tel. kom. 608 66 33 95 NIP 639-102-84-47  
KNURA

| Symbol i nazwa obszaru polityki przestrzennej          | I. Kierunki zagospodarowania struktury przestrzennej Gminy  | II. Wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów – wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego  |
|--|---|--|
| <p><b>US</b></p> <p>obszary sportowo - rekreacyjne</p> | <p><b>Główne kierunki:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Budynki dla uprawiania sportu, rekreacji, służące wypoczynkowi i turystyce, a także towarzyszące im usługi gastronomiczne, hotelowe i handlowe oraz budynki inwentarskie związane z rekreacją (jazda konna, mini ZOO, itp.).</li> <li>• Urządzenia służące do uprawiania sportu takie jak: trasy narciarstwa biegowego, baseny, pływalnie, boiska piłkarskie oraz inne urządzenia do uprawiania sportu i rekreacji, w tym również wieże widokowe.</li> </ul> <p><b>Pozostałe kierunki:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obiekty i urządzenia umożliwiające parkowanie samochodów oraz przechowywanie sprzętu dla uprawiania sportu i rekreacji.</li> <li>• Obiekty, urządzenia i instalacje związane z oświetleniem terenów rekreacyjno - sportowych, szlaki turystyczne i dla jazdy konnej.</li> <li>• Zachowanie, modernizacja i wymiana kubatury istniejących budynków z możliwością ich rozbudowy do 30 % istniejącej kubatury.</li> <li>• Zieleń urządzona i obiekty małej architektury.</li> <li>• Drogi, parkingi i garaże.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami ogólnymi pkt 2.1.5.</li> <li>• Ochrona wartości kulturowych i przyrodniczych zgodnie z pkt 3 i 4 kierunków Studium.</li> <li>• Miejsca parkingowe należy zapewnić w granicach realizacji inwestycji, bądź w promieniu 300 m od planowanej inwestycji.</li> </ul> |



|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej, komunikacyjnej i komunalnej.</li> </ul>   |   |
|---|--|---|
| Symbol i nazwa obszaru polityki przestrzennej | I. Kierunki zagospodarowania struktury przestrzennej Gminy   | II. Wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów – wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego   |
| <b>AG</b><br>obszary aktywności gospodarczej  | <p><b>Główne kierunki:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zakłady produkcyjne, bazy, składy, magazyny, w tym handel hurtowy oraz centra logistyczne.</li> <li>• Zabudowania magazynowo-składowe, usługowe i mieszkaniowe związane z produkcją.</li> <li>• Obiekty i urządzenia obsługi komunikacji kołowej w tym stacje paliw oraz garaże.</li> <li>• Obiekty działalności usługowej handlu i różnego typu wytwórczości.</li> <li>• Lokalizacja w wyznaczonych obszarach Obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>.</li> </ul> <p><b>Pozostałe kierunki:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obiekty usług administracji, gastronomii, rzemiosła i kultury, hotele, motele.</li> <li>• Rolnicze wykorzystanie terenów w formie upraw polowych oraz łąk i pastwisk.</li> <li>• Zieleń urządzona.</li> <li>• Drogi, parkingi i garaże.</li> <li>• Obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej, komunikacyjnej i komunalnej.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami ogólnymi pkt 2.1.5.</li> <li>• Ochrona wartości kulturowych i przyrodniczych zgodnie z pkt 3 i 4 kierunków Studium.</li> <li>• Miejsca parkingowe należy zapewnić w granicach realizacji inwestycji, bądź w promieniu maksymalnie 300 m od planowanej inwestycji.</li> <li>• [Dla obszarów objętych zmianą nr 1 studium miejsca parkingowe należy zapewnić w granicach realizacji inwestycji, bądź w promieniu maksymalnie 1000 m od planowanej inwestycji.]<sup>1</sup></li> <li>• Na terenach zagrożonych ruchami masowymi oraz obszarach predysponowanych do wystąpienia ruchów masowych ustala się: wszelkie planowane obiekty inżynierskie i budowlane powinny być poprzedzone działaniami zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi tych zagadnień.</li> <li>• Na terenach obszarach zagrożenia powodziowego ustala się: przy realizacji inwestycji należy uwzględnić możliwość wystąpienia powodzi lub podtopień w zależności od prognozowanych zagrożeń powodziowych.</li> <li>• W zagospodarowaniu terenów należy uwzględnić uciążliwość oddziaływania</li> </ul> |

[...] <sup>1</sup> Wprowadzono Zmianą nr 1 studium

|  |  | <p>działalności produkcyjnych oraz obiektów i urządzeń oczyszczania ścieków.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Obszar AG objęty zmianą nr 4, położony w miejscowości Pietrowice Wielkie, znajduje się w Obszarze udokumentowanych złóż kopalin. Dlatego przed przystąpieniem do realizacji inwestycji udokumentowane złoża należy wyeksploatować,</b></li> </ul> |
|--|--|--|
| Symbol i nazwa obszaru polityki przestrzennej              | I. Kierunki zagospodarowania struktury przestrzennej Gminy   | II. Wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów – wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego  |
| <p><b>IT</b></p> <p>obszary infrastruktury technicznej</p> | <p><b>Główny kierunek:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej, komunikacyjnej i komunalnej.</li> </ul> <p><b>Pozostałe kierunki:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obiekty usług administracji.</li> <li>• Zieleń urządzona.</li> <li>• Drogi, parkingi i garaże.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• W zagospodarowaniu terenów należy uwzględnić uciążliwość oddziaływania obiektów, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej, komunikacyjnej i komunalnej.</li> </ul>   |

| Symbol i nazwa obszaru polityki przestrzennej      | I. Kierunki zagospodarowania struktury przestrzennej Gminy   | II. Wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów – wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego  |
|--|--|--|
| <p><b>O</b></p> <p>obszary gospodarki odpadami</p> | <p><b>Główne kierunki:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obiekty i urządzenia służące gromadzeniu odpadów i segregacji odpadów.</li> <li>• Obiekty przemysłowe i budynki gospodarcze.</li> </ul> <p><b>Pozostałe kierunki:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zieleń urządzona.</li> <li>• Drogi, parkingi i garaże.</li> <li>• Obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej, komunikacyjnej i komunalnej.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami ogólnymi pkt 2.1.5.</li> <li>• W zagospodarowaniu terenów należy uwzględnić uciążliwość oddziaływania obiektów i urządzeń służących gromadzeniu odpadów i segregacji odpadów.</li> </ul> |





| Symbol i nazwa obszaru polityki przestrzennej | I. Kierunki zagospodarowania struktury przestrzennej Gminy  | II. Wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów – wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego  |
|---|---|--|
| R<br>obszary rolne                            | <p><b>Główne kierunki:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uprawy polowe, ogrodnicze, gospodarka hodowlana ryb w istniejących i nowych stawach.</li> <li>• Łąki, pastwiska i zadrzewienia.</li> <li>• Lokalizacja w wyznaczonych obszarach urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW.</li> </ul> <p><b>Pozostałe kierunki:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Suche zbiorniki retencyjne.</li> <li>• Zachowanie, modernizacja i wymiana kubatury istniejących budynków z możliwością ich rozbudowy do 30 % istniejącej kubatury.</li> <li>• Drogi gruntowe i dojazdy do pól, trasy rowerowe, szlaki turystyczne i spacerowe.</li> <li>• Sieci i urządzenia oraz budowle infrastruktury technicznej i komunalnej.</li> <li>• zabudowa zagrodowa w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami ogólnymi pkt 2.1.5.</li> <li>• Zakaz lokalizacji zabudowy w wyznaczonych obszarach, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW wraz ze strefą ochronną, z wyjątkiem obiektów i urządzeń służących produkcji i obsłudze rolnictwa bez obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi.</li> <li>• Po zakończeniu funkcjonowania elektrowni wiatrowych nakaz przywrócenia terenom użyteczności rolniczej.</li> </ul> |

| Symbol i nazwa obszaru polityki przestrzennej | I. Kierunki zagospodarowania struktury przestrzennej Gminy   | II. Wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów – wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego                                  |
|---|--|--|
| RU<br>obszary produkcji i obsługi rolniczej   | <p><b>Główne kierunki:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obiekty i urządzenia oraz budowle służące produkcji i obsłudze rolniczej.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• W zagospodarowaniu terenów należy uwzględnić uciążliwość oddziaływania działalności produkcyjnych.</li> </ul> |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uprawy polowe, ogrodnicze, gospodarka hodowlana ryb w istniejących i nowych stawach.</li> <li>• Ogrodnictwo i sadownictwo z dopuszczeniem zabudowy szklarniowej.</li> <li>• zabudowa zagrodowa w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych.</li> </ul> <p><b>Pozostałe kierunki:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zieleń urządzone.</li> <li>• Obiekty małej architektury.</li> <li>• Drogi, parkingi i garaże.</li> <li>• Obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej, komunikacyjnej i komunalnej.</li> </ul> |  |
|--|--|--|

| Symbol i nazwa obszaru polityki przestrzennej                                      | I. Kierunki zagospodarowania struktury przestrzennej Gminy  | II. Wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów – wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego   |
|--|---|---|
| <b>R/IT</b><br><br>obszary rolne z dopuszczeniem lokalizacji farm fotowoltaicznych | <p><b>Główne kierunki:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uprawy polowe, ogrodnicze, gospodarka hodowlana ryb w istniejących i nowych stawach.</li> <li>• Lokalizacja ogniw fotowoltaicznych oraz masztów telekomunikacyjnych.</li> </ul> <p><b>Pozostałe kierunki:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Drogi gruntowe i dojazdy, trasy rowerowe, szlaki turystyczne i spacerowe.</li> <li>• Sieci i urządzenia oraz budowie infrastruktury technicznej i komunalnej.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zakaz lokalizacji zabudowy, z wyjątkiem obiektów i urządzeń służących produkcji i obsłudze rolnictwa bez obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi.</li> <li>• Szczegółowe ustalenia, wymogi i zasady budowy i obsługi zespołów ogniw fotowoltaicznych oraz masztów telekomunikacyjnych, należy sprecyzować w zapisach m.p.z.p.</li> <li>• Po zakończeniu funkcjonowania zespołów ognisk fotowoltaicznych nakaz przywrócenia terenom użyteczności rolniczej.</li> </ul> |



| Symbol i nazwa obszaru polityki przestrzennej | I. Kierunki zagospodarowania struktury przestrzennej Gminy  | II. Wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów – wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego  |
|---|---|--|
| ZL<br>obszary leśne                           | <p><b>Główne kierunki:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lasy, grunty leśne i zadrzewienia.</li> <li>• Zalesienia i zadrzewienia terenów.</li> </ul> <p><b>Pozostałe kierunki:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zachowanie i modernizacja istniejących budynków bez możliwości rozbudowy i nadbudowy.</li> <li>• Drogi leśne, trasy rowerowe, istniejące drogi, ciągi pieszo-jezdne.</li> <li>• Sieci i urządzenia infrastruktury technicznej i komunalnej.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrona wartości kulturowych i przyrodniczych zgodnie z pkt 3 i 4 kierunków Studium.</li> <li>• Zakaz lokalizacji zabudowy poza obiektami i urządzeniami, których lokalizacja jest zgodna z ustawą o lasach</li> <li>• Gospodarkę leśną należy prowadzić zgodnie z wymogami ochrony środowiska oraz w oparciu o plany zarządzania lasów.</li> </ul> |

| Symbol i nazwa obszaru polityki przestrzennej | I. Kierunki zagospodarowania struktury przestrzennej Gminy  | II. Wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów – wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego                    |
|---|---|--|
| ZP<br>obszary zieleni urządzonej              | <p><b>Główne kierunki:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zieleń urządzona.</li> <li>• Ogrody działkowe.</li> </ul> <p><b>Pozostałe kierunki:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zadrzewienia.</li> <li>• Zbiorniki wodne, stawy i inne formy wód powierzchniowych wraz z obiektami związanymi z hodowlą ryb.</li> <li>• Drogi dojazdowe, ciągi pieszo-jezdne, trasy i ścieżki rowerowe, szlaki turystyczne i spacerowe.</li> <li>• Zachowanie budynków istniejących z możliwością ich modernizacji.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrona wartości kulturowych i przyrodniczych zgodnie z pkt 3 i 4 kierunków Studium.</li> </ul> |



|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.</li> </ul> |  |
|--|--|--|

| Symbol i nazwa obszaru polityki przestrzennej | I. Kierunki zagospodarowania struktury przestrzennej Gminy  | II. Wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów – wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego  |
|---|---|--|
| <p><b>ZC</b></p> <p>obszary cmentarzy</p>     | <p><b>Główny kierunek:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cmentarze.</li> </ul> <p><b>Pozostałe kierunki:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zieleń urządzona.</li> <li>• Obiekty uzupełniające podstawowe użytkowanie – domy pogrzebowe, kaplice, obiekty gospodarcze i usługowe ściśle związane z pochówkiem.</li> <li>• Drogi, parkingi dla samochodów osobowych i autobusów.</li> <li>• Budowle, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej i komunalnej.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrona wartości kulturowych i przyrodniczych zgodnie z pkt 3 i 4 kierunków Studium.</li> <li>• Zakaz lokalizacji krematorium.</li> </ul> |

| Symbol i nazwa obszaru polityki przestrzennej    | I. Kierunki zagospodarowania struktury przestrzennej Gminy   | II. Wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów – wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego   |
|--|--|---|
| <p><b>WS</b></p> <p>obszary wód śródlądowych</p> | <p><b>Główne kierunki:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tereny wód powierzchniowych.</li> <li>• Urządzenia poprawiające retencję wodną; mosty i kładki.</li> <li>• Urządzenia ochrony przeciwpowodziowej.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dopuszcza się budowę, przebudowę i rozbudowę budowli, urządzeń i instalacji służących zabezpieczeniu przeciwpowodziowemu oraz powierzchniowemu ujmowaniu wód do celów gospodarczych.</li> <li>• Dopuszcza się budowę przepraw mostowych oraz kładek zgodnie z przepisami odrębnymi.</li> <li>• Ustala się strefę ochronną o szerokości 1,5 m wzdłuż rzek dla potrzeb modernizacji i prowadzenia robót związanych z ich utrzymaniem i konserwacją – w strefie tej obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia</li> </ul> |



|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | nieruchomości, za wyjątkiem zagospodarowania dopuszczalnego |
|--|--|---|

| Nazwa obszaru polityki przestrzennej        | I. Kierunki zagospodarowania struktury przestrzennej Gminy – przeznaczenie terenów  | II. Wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów – wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego   |
|---|---|---|
| podstawowy układ komunikacji drogowej Gminy | <p><b>Główny kierunek:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• drogi wojewódzkie, powiatowe i gminne.</li> </ul> <p><b>Pozostałe kierunki:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Parkingi i place.</li> <li>• Urządzenia poprawiające retencję wodną; mosty i kładki.</li> <li>• Zachowanie istniejących linii kolejowych.</li> <li>• Możliwość zachowania i budowy sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• W planach miejscowych dopuszcza się zmiany przebiegów ciągów drogowych poprzez ich dostosowanie do warunków terenowych oraz stanu zagospodarowania i własności terenów.</li> </ul> |

### 3. KIERUNKI POLITYKI PRZESTRZENNEJ DOTYCZĄCE OCHRONY ŚRODOWISKA I JEGO ZASOBÓW ORAZ OCHRONY PRZYRODY

Zgodnie z przyjętymi celami rozwoju przestrzennego, w jego ukierunkowaniu dość istotną rolę pełnić będą przyjęte kierunki ochrony środowiska naturalnego. Przedmiotem ochrony, wg przepisów szczególnych są w tym zakresie:

- lasy i grunty leśne;
- zieleń urządzonej;
- gleby klas I – III;
- udokumentowane złoża;
- wody śródlądowe;
- powierzchnia ziemi, krajobraz i powietrze.

#### 3.1. OBSZARY OBJĘTE OCHRONĄ

Obszar Gminy Pietrowice Wielkie nie jest położony w obrębie obszarów objętych ochroną. W bezpośredniej bliskości od granic Gminy zlokalizowane są cztery istotne dla regionu Górnej Odry wielkopowierzchniowe formy ochrony przyrody. Są to:

- Park Krajobrazowy „Cysterskie Kompozycje Rud Wielkich” – zlokalizowany na północnym wschodzie od granic Gminy. Najnowsze prace florystyczne na terenie parku potwierdziły

występowanie 49 gatunków roślin naczyniowych objętych ochroną gatunkową, odnotowano również 14 gatunków płazów, 6 gatunków gadów, 236 gatunków ptaków oraz 50 gatunków ssaków.

- Obszar Chronionego Krajobrazu „Wronin-Maciowakrze” – położony na północ od granic Gminy. Na terenie obszaru chronionego krajobrazu stwierdzono liczne występowanie płazów, w tym grzebieszki ziemnej (*Pelobates fuscus*). Zachodzi przypuszczenie, iż w rejonie tym mogły ocaleć pojedyncze kolonie susła moręgowanego (*Citellus citellus*). Liczna jest także fauna ptaków śpiewających z rzadką kłaskawką (*Saxicola torquata*) na czele.
- międzynarodowy korytarz ekologiczny sieci ECONET nr 19m „Górna Odra” – usytuowany na wschód od granic Gminy. Jest to międzynarodowy korytarz ekologiczny, rozciągający się wzdłuż Odry po obu jej stronach. Uchodząca do Odry rzeka Psina wraz ze swoim dopływem Troją pełni rolę lokalnych i bezpośrednio powiązanych z obszarem 19m, korytarzy ekologicznych.
- Obszary Natura 2000 – położone są w znacznym oddaleniu od granic Gminy. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są:
  - **Stawy Wielikąt i Las Tworkowski** (PLB240003) oraz **Las koło Tworkowa** (PLH240040) – położone w odległości min. 8,5 km na S-E od granic Gminy,
  - **Rozumicki Las** (PLH160018) - położony w odległości min. 5,7 km na S-W od granic Gminy.

### 3.2. POMNIKI PRZYRODY

Spośród form ochrony, przewidzianych w ustawie o ochronie przyrody dla obiektów przyrodniczo cennych w chwili obecnej na terenie Gminy powołany jest jedynie 1 pomnik przyrody — pojedynczy okaz żywotnika (*Thuja sp.*) w Krowiarkach, przy ulicy Zamkowej (nr. Rejestru WKP 155, powołany „Decyzją nr 309 o uznaniu za pomnik przyrody PWRN w Opolu z dnia 30.03.1963r.” nr ROL..-XI-4/7/63)<sup>7</sup>.

### 3.3. OCHRONA GATUNKOWA FAUNY I FLORY

W niektórych terenach upraw polowych występuje w sołectwach Pietrowice Wielkie i Kornice objęty częściową ochroną goździk kropkowany (*Dianthus deltooides*)<sup>8</sup> oraz rzadkie gatunki chwastów zagrożonych wyginięciem<sup>9</sup>: mysiurek drobny (*Myosurus minimus*) — na gruntach sołectw Pietrowice Wielkie, Pawłów, Maków, Krowiarki oraz miłek letni (*Adonis aestivalis*) — na gruntach sołectwa Krowiarki.

Przedmiotem szczególnej ochrony są cenne zbiorowiska oraz częściowo chronione gatunki roślin, których obecność udokumentowano na podstawie odpowiednich badań. Celem ochrony tych

<sup>7</sup> Na podstawie danych Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach

<sup>8</sup> Na podstawie: Otręba Marta 1989: Flora segetalna północnej części gminy Pietrowice Wielkie. Uniwersytet Śląski. Katedra Botaniki Systematycznej. Msc.

<sup>9</sup> Gatunki wymienione w raporcie: Bernacki Leszek, Nowak Teresa, Urbisz Andrzej, Urbisz Alina, Tokarska-Guzik Barbara 2000: Rośliny chronione, zagrożone i rzadkie we florze województwa śląskiego. Protected, treated and rare plants in the flora of Silesia Province (Voivodship). Acta Biologica Silesiana 35(52): 78-107.



ekosystemów jest zachowanie pełnej różnorodności świata roślin i zwierząt, a w szczególności gatunków zagrożonych wskutek działalności człowieka. Studium ustala zachowanie i ochronę lokalnych korytarzy ekologicznych, powiązanych z systemem ciągów zieleni oraz zadrzewień śródpolnych i przydrożnych, poprzez realizację działań polegających na:

- zachowaniu ciągłości przebiegu lokalnych korytarzy ekologicznych w celu umożliwienia migracji fauny,
- ochronie przed zmianą użytkowania i przekształceniami.

### 3.4. OCHRONA TERENÓW LEŚNYCH

99,13 % lasów na terenie Gminy zalicza się do lasów ochronnych, z dominującą kategorią lasów „glebochronnych”. Ponadto wszystkie lasy zakwalifikowano jako uszkodzone przez przemysł. Ustala się pełną ochronę istniejących kompleksów leśnych lasów państwowych ze względu na ich szczególną rolę lasów ochronnych. Podstawą tych działań winna być:

- ochrona i utrzymanie ekosystemów leśnych, poprzez wprowadzanie zalesień na gruntach wyłączanych z produkcji rolniczej,
- utrzymanie biologicznej różnorodności,
- utrzymanie produkcyjnej zasobności,
- ochrona zasobów glebowych.

Podstawowym warunkiem trwałości lasów i wszechstronnej ich użyteczności jest prowadzenie gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Zasady te zawarte są w sporządzonych, zarówno dla lasów własności państwowej jak i prywatnej planach urzędzenia lasów.

Ustala się możliwość racjonalnego wykorzystania terenów leśnych dla celów wypoczynku.

### 3.5. OCHRONA WÓD PODZIEMNYCH I POWIERZCHNIOWYCH

W związku z występowaniem GZWP 332 na części terenów położonych w obszarze Gminy wszelkie zagospodarowanie i użytkowanie terenów w jego granicach musi być zgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami odrębnymi, a w szczególności obowiązuje zakaz lokalizowania nowych inwestycji bez koniecznych zabezpieczeń przed przenikaniem do podłoża i wód podziemnych substancji toksycznych i innych szkodliwych dla wód podziemnych.

Dla utrzymania odpowiedniego poziomu jakości zasobów wodnych Gminy ustala się :

- wyeliminowanie zrzutu ścieków nieoczyszczonych do rzek, cieków i gruntu poprzez:
  - dopuszczenie indywidualnego oczyszczania ścieków w przydomowych oczyszczalniach ścieków lub odprowadzenie ich do szczelnych zbiorników, tylko na obszarach, które z uzasadnionych względów nie zostaną przewidziane do objęcia zbiorczą kanalizacją sanitarną, uwzględniając w tym zakresie przepisy odrębne,
  - przyjęcia kompleksowych rozwiązań odprowadzenia ścieków opadowych z ciągów komunikacyjnych, placów i parkingów oraz oczyszczania ich zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi,
  - likwidacji nieużytkowanych przydomowych szamb i studni.
- poprawę retencjonowania wody poprzez:

- zachowanie i ochronę istniejących zbiorników wodnych na terenie Gminy,
- zachowanie lasów łągowych, terenów mokradel i torfowisk oraz zalesienie gruntów o małej przydatności rolniczej,
- zwiększenie retencji gruntowej na terenie Gminy poprzez ograniczenie stosowania powierzchni nieprzepuszczalnej (asfalt, beton),
- zachowanie istniejącej sieci rowów i systemów drenarskich zapewniających prawidłowe funkcjonowanie odwodnienia i odbioru wód, w przypadku zmiany sposobu użytkowania terenów zmeliorowanych, wymagana jest przebudowa urządzeń w sposób zapewniający dotychczasową funkcję w uzgodnieniu z właściwym administratorem tych urządzeń.

Studium ustala następujące zasady postępowania, spójne z podstawowymi kierunkami działań, przyjętymi w programie działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych należy ograniczyć:

- 1) poprawa praktyki rolniczej, obejmująca środki zaradcze związane ze zmianą sposobów nawożenia, gospodarki nawozami i gospodarki gruntami w gospodarstwach rolnych,
- 2) edukacja i doradztwo, obejmujące działania związane ze szkoleniem rolników oraz doradztwem dla gospodarstw rolnych,
- 3) kontrolę rolniczych źródeł zanieczyszczeń, obejmującą z kontrolą wypełniania przez rolników obowiązków wynikających z programu,
- 4) monitoring skuteczności programu obejmujący działania związane z monitoringiem wód i gleb w punktach charakteryzujących wpływ rolnictwa na zanieczyszczenie wód związkami azotu ze źródeł rolniczych,
- 5) działania wspomagające, związane z realizacją środków zaradczych przez rolników oraz działalnością szkoleniową, doradczą i monitoringową.

### **3.6. OCHRONA ZASOBÓW SUROWCÓW MINERALNYCH**

W rejonie Gminy Pietrowice Wielkie zostało udokumentowane tylko jedno złoże - złoże glin ceramicznych „Pietrowice Wielkie”, którego eksploatacja została zaniechana.

Na terenach po zakończonej eksploatacji surowców należy przeprowadzić proces rekultywacji w kierunku rolno-leśnym lub wodnym.

### **3.7. OCHRONA GLEB**

Dla ochrony powierzchni ziemi i gleb przed degradacją ustala się:

- ochronę gruntów rolnych wysokiej jakości, ze szczególnym uwzględnieniem zwartych kompleksów, leżących poza terenami zurbanizowanymi,
- ochronę gleb przed erozją dzięki zalesianiu terenów zdegradowanych,
- rekultywację gleb zdegradowanych,
- ochronę gleb przed niewłaściwą agrotechniką i nadmierną intensyfikacją produkcji rolnej oraz nadmiernym stosowaniem środków ochrony roślin i nawozów,

- stosowanie zabiegów przeciwozyjnych na glebach położonych na stokach poprzez wprowadzanie zalesień glebochronnych.

### 3.8. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO I KLIMATU AKUSTYCZNEGO

Dla poprawy jakości powietrza atmosferycznego ustala się:

#### 1. Ograniczanie emisji zanieczyszczeń poprzez:

- modernizację układów technologicznych oraz montaż urządzeń ograniczających emisję pyłów w obiektach produkcyjnych,
- eliminowanie węgla jako paliwa w kotłowniach lokalnych i gospodarstwach domowych, rozpowszechnienie stosowania drewna, trocin, wierzby energetycznej czy gazu,
- promowanie nowych nośników energii ekologicznej pochodzących ze źródeł odnawialnych – energia słoneczna, wiatrowa, wodna,
- prowadzenie edukacji ekologicznej w zakresie wykorzystania proekologicznych nośników energii;

#### 2. Ograniczenie emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych poprzez:

- wyprowadzenie ruchu tranzytowego z obszarów zabudowanych,
- bieżącą modernizację dróg i ciągów komunikacyjnych,
- likwidację barier technicznych oraz tworzenie ścieżek rowerowych;

Dla ograniczenia emisji hałasu w środowisku ustala się:

- dokonanie rozpoznania klimatu akustycznego ze wskazaniem terenów szczególnie narażonych na emisję hałasu,
- wyznaczenie stref ochronnych wokół zakładów przemysłowych, wyłączonych z zabudowy związanej ze stałym pobytem ludzi.

### 3.9. OCHRONA PRZECIWPOWODZIOWA

Do dnia opracowania niniejszego projektu Studium, mapy w formie cyfrowej nie zostały przekazane jednostkom administracji publicznej do stosowania, zgodnie z art. 88f ust. 3 i 4 ustawy Prawo wodne. Zgodnie ze Mapami Zagrożenia Powodziowego opublikowanymi na Hydroportalu Informatycznego Systemu Osłony Kraju na rysunku Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego wyznaczono Obszary Zagrożenia Powodziowego - Zasięgi Fal Powodziowych Wód Q 10%, Q 1% oraz Q 0,2%.

Ochrona przeciwpowodziowa na terenie Gminy Pietrowice Wielkie zostanie ustalona i doprecyzowana w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

#### **4. KIERUNKI POLITYKI PRZESTRZENNEJ DOTYCZĄCE OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO, ZABYTKÓW I DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ**

Generalnym celem objęcia ochroną konserwatorską Gminy Pietrowice Wielkie jest utrzymanie i zachowanie najbardziej wartościowych elementów zabytkowych, kulturowych oraz krajobrazowych regionu.

W Studium ustalono zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków poprzez ustanowienie:

- stref ochrony konserwatorskiej,
- stref ochrony krajobrazu kulturowego,
- stref ochrony ekspozycji.

W Studium wskazano :

- stanowiska archeologiczne w tym stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków wojewódzkiego konserwatora zabytków,
- obiekty wpisane do rejestru zabytków wojewódzkiego konserwatora zabytków,
- obiekty zabytkowe ujęte w gminnej ewidencji zabytków.

Ustala się, że ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej będzie realizowaną poprzez:

- 1) zachowanie i ochronę obiektów wpisanych do rejestru zabytków,
- 2) ochronę obiektów o charakterze zabytkowym,
- 3) ochronę stanowisk archeologicznych zgodnie z ewidencją Archeologicznego Zdjęcia Polski,
- 4) dokonywaną okresowo (co najmniej raz w trakcie kadencji Rady Gminy przez Gminną Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną) analizę stanu oraz wartości estetycznych obiektów zrealizowanych i realizowanych obecnie oraz ich ewentualne zaliczenie w poczet dóbr kultury współczesnej a także wpisanie do gminnej ewidencji zabytków.

W przypadku podejmowania budowy i robót budowlanych, rozumianych w myśl ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity, Dz.U. poz. 1409 z późn. zm.) oraz wszelkich działań przy lub w otoczeniu zabytków, o których mowa w ustawie o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, obowiązują przepisy przywołanych ustaw.

##### **4.1. OBIEKTY ZABYTKOWE OBJĘTE OCHRONĄ KONSERWATORSKĄ**

Ochroną konserwatorską objęte zostały obiekty wymienione w części 3.6.2. uwarunkowań Studium. Zakres ochrony obiektów zabytkowych zostanie doprecyzowany w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

##### **4.2. STREFA OCHRONY KONSERWATORSKIEJ**

➤ Obejmuje się strefą ochrony konserwatorskiej dawne zabudowania folwarczne:

- w Amandowie przy ulicy Wiejskiej, wraz z oficyną oraz najbliższym otoczeniem,
- w Kornicach przy ulicy Spółdzielczej.

W strefie ochrony konserwatorskiej obejmującej dawne zabudowania folwarczne obowiązują następujące wymogi konserwatorskie:

- utrzymanie charakteru tradycyjnej zabudowy;
- należy zachować i wyeksponować elementy historycznego układu przestrzennego;
- obiekty o wartościach zabytkowych należy poddać restauracji i modernizacji technicznej z dostosowaniem obecnej lub projektowanej funkcji do wartości obiektu;
- dostosowanie wysokości i kubatury nowej zabudowy do historycznej zabudowy istniejącej;
- elementy dysharmonizujące, zwłaszcza uniemożliwiające ekspozycję wartościowych obiektów zabytkowych, winny być usunięte lub poddane odpowiedniej przebudowie zgodnie ze szczegółowymi zapisami dla poszczególnych miejscowości;
- należy przyznać pierwszeństwo wszelkim działaniom odtworzeniowym i rewaloryzacyjnym.

➤ **Obejmuje się strefą ochrony konserwatorskiej zabudowania :**

- mieszkaniowe przy ulicy Wiejskiej w Amandowie,
- przy ulicy Głównej w Kornicach.

W strefie ochrony konserwatorskiej obejmującej zabudowania mieszkaniowe przy ulicy Wiejskiej w Amandowie oraz zabudowania przy ulicy Głównej w Kornicach obowiązują następujące wymogi konserwatorskie:

- zachowanie istniejącej linii zabudowy,
- utrzymanie charakteru tradycyjnej zabudowy,
- dostosowanie wysokości i kubatury nowej zabudowy do historycznej zabudowy istniejącej,

➤ **Obejmuje się strefą ochrony konserwatorskiej układ wsi: Cyprzanów , Kornice, Krowiarki, Maków, Pawłów, Samborowice oraz owalnicę (ul. Wyzwolenia i 1-go Maja) w Pietrowicach Wielkich.**

W strefie ochrony konserwatorskiej obejmującej układy ww. wsi oraz owalnicę w Pietrowicach Wielkich obowiązują następujące wymogi konserwatorskie:

- należy zachować historyczny układ przestrzenny oraz poszczególne elementy tego układu;
- należy konserwować zachowane elementy układu przestrzennego;
- poszczególne obiekty o wartościach zabytkowych należy poddać restauracji i modernizacji technicznej z dostosowaniem obecnej lub projektowanej funkcji do wartości obiektu;
- należy dostosować nową zabudowę do historycznej kompozycji przestrzennej w zakresie sytuacji, skali i bryły oraz nawiązać formami współczesnymi do lokalnej tradycji architektonicznej; nowa zabudowa nie może dominować nad zabudową historyczną;
- należy podtrzymać funkcje historycznie utrwalone oraz dostosować funkcje współczesne do wartości zabytkowych, a funkcje uciążliwe i degradujące wyeliminować;
- w przypadku inwestycji nowych należy preferować te z nich, które stanowią rozszerzenie lub uzupełnienie już istniejących form zainwestowania terenu, przy założeniu maksymalnego

zachowania i utrwalenia istniejących już relacji oraz pod warunkiem, iż nie kolidują one z historycznym charakterem obiektu;

➤ **Obejmuje się strefą ochrony konserwatorskiej zespół pałacowo-parkowy w Krowiarkach – pałac, park, budynek bramy (obrony), mauzoleum, wozownia.**

W strefie ochrony konserwatorskiej obejmującej zespół pałacowo-parkowy obowiązują następujące wymogi konserwatorskie:

- zakaz lokalizacji nowej zabudowy;
- zachowanie historycznego układu przestrzennego;
- dążenie do odtworzenia zniszczonych elementów zespołu;
- należy podtrzymać funkcje historycznie utrwalone oraz dostosować funkcje współczesne do wartości zabytkowych zespołu i jego poszczególnych obiektów, a funkcje uciążliwe i degradujące wyeliminować;

➤ **Obejmuje się strefą ochrony konserwatorskiej „Dolinę Św. Krzyża” w Pietrowicach wielkich - drewniany kościółek odpustowy p.w. Św. Krzyża, neogotycka murowana kapliczka nad studzienką, związana z kultem wraz z kręgiem starych drzew otaczających kościół i kapliczkę, wolnostojąca dzwonnica, Głgota.**

W strefie ochrony konserwatorskiej obejmującej „Dolinę Św. Krzyża” obowiązują następujące wymogi konserwatorskie:

- ustala się zakaz lokalizacji nowej zabudowy;
- należy zachować historyczny układ przestrzenny oraz poszczególne elementy tego układu;
- należy konserwować zachowane elementy układu przestrzennego;
- poszczególne obiekty o wartościach zabytkowych należy poddać restauracji i modernizacji technicznej z dostosowaniem obecnej lub projektowanej funkcji do wartości obiektu;
- należy dążyć do odtworzenia zniszczonych elementów zespołu; w niektórych przypadkach wskazane jest zaznaczenie śladów nieistniejących fragmentów historycznej kompozycji przestrzennej;

➤ **Obejmuje się strefą ochrony konserwatorskiej zespół dworski w Pietrowicach Wielkich wraz z obiektami towarzyszącymi oraz zespołem budynków przemysłowych (dawna roszarnia).**

W strefie ochrony konserwatorskiej obejmującej zespół dworski wraz z obiektami towarzyszącymi oraz zespołem budynków przemysłowych obowiązują następujące wymogi konserwatorskie:

- należy zachować historyczny układ przestrzenny oraz poszczególne elementy tego układu;
- należy konserwować zachowane elementy układu przestrzennego;
- poszczególne obiekty o wartościach zabytkowych należy poddać restauracji i modernizacji technicznej z dostosowaniem obecnej lub projektowanej funkcji do wartości obiektu;
- dopuszcza się usunięcie obiektów historycznych, których stan techniczny uniemożliwia ich restauracji i modernizacji;



- należy dążyć do odtworzenia zniszczonych lub usuniętych elementów zespołu; w niektórych przypadkach wskazane jest zaznaczenie śladów nieistniejących fragmentów historycznej kompozycji przestrzennej;
- należy podtrzymać funkcje historycznie utrwalone oraz dostosować funkcje współczesne do wartości zabytkowych zespołu i jego poszczególnych obiektów, a funkcje uciążliwe i degradujące wyeliminować;
- nową zabudowę należy dostosować do historycznej kompozycji przestrzennej w zakresie sytuacji, skali i bryły oraz nawiązać formami współczesnymi do lokalnej tradycji architektonicznej; nowa zabudowa nie może dominować nad zabudową historyczną;

➤ **Obejmuje się strefą ochrony konserwatorskiej kościoł w Samborowicach wraz z bramą i cmentarzem.**

W strefie ochrony konserwatorskiej obejmującej układ wsi obowiązują następujące wymogi konserwatorskie:

- ustala się zakaz lokalizacji nowej zabudowy;
- należy zachować historyczny układ przestrzenny oraz poszczególne elementy tego układu;
- należy konserwować zachowane elementy układu przestrzennego;
- poszczególne obiekty o wartościach zabytkowych należy poddać restauracji i modernizacji technicznej z dostosowaniem obecnej lub projektowanej funkcji do wartości obiektu;
- należy dążyć do odtworzenia zniszczonych elementów zespołu; w niektórych przypadkach wskazane jest zaznaczenie śladów nieistniejących fragmentów historycznej kompozycji przestrzennej;

Dodatkowo we wszystkich strefach ochrony konserwatorskiej ustala się zakaz lokalizacji reklam wielkogabarytowych.

#### **4.3. STREFA OCHRONY KRAJOBRAZU KULTUROWEGO**

➤ **Obejmuje się strefą ochrony krajobrazu kulturowego teren parku dworskiego w Kornicach.**

W strefie ochrony krajobrazu kulturowego z uwagi na podlegający ochronie charakter relacji między obiektami przyrodniczymi, a antropogenicznymi obowiązują następujące wymogi konserwatorskie:

- należy zachować i wyeksponować elementy historycznego układu przestrzennego, tj. rozplanowanie układu komunikacyjnego, kompozycję wewnątrz urbanistycznych i kompozycję zieleni;
- zakaz lokalizacji nowej zabudowy,
- dopuszcza się lokalizację funkcji związanych z rekreacją i sportem,
- formy inwestowania należy w maksymalnym stopniu ukierunkować na ich harmonijne wpisanie w otaczający krajobraz;

➤ **Obejmuje się strefą ochrony krajobrazu kulturowego teren przyległy do „Doliny Św. Krzyża” w Pietrowicach Wielkich.**

W strefie ochrony krajobrazu kulturowego z uwagi na podlegający ochronie charakter relacji między obiektami przyrodniczymi, a kubaturowymi obowiązują następujące wymogi konserwatorskie:

- należy zachować i wyeksponować elementy historycznego układu przestrzennego, tj. rozplanowanie układu komunikacyjnego, kompozycję wewnątrz urbanistycznych i kompozycję zieleni;
- nowa zabudowa winna być dostosowana do historycznej kompozycji przestrzennej w zakresie rozplanowania, skali i bryły przy założeniu harmonijnego współistnienia elementów kompozycji historycznej i współczesnej oraz nawiązywać formami współczesnymi do lokalnej tradycji architektonicznej; wszelka działalność inwestycyjna musi uwzględniać istniejące już związki przestrzenne i planistyczne;
- należy preferować te inwestycje, które stanowią rozszerzenie lub uzupełnienie już istniejących form zainwestowania terenu, przy założeniu maksymalnego zachowania i utrwalenia istniejących już relacji oraz pod warunkiem, iż nie kolidują one z historycznym charakterem obiektu;
- formy inwestowania należy w maksymalnym stopniu ukierunkować na ich harmonijne wpisanie w otaczający krajobraz;

Dodatkowo we wszystkich strefach ochrony krajobrazu kulturowego ustala się zakaz lokalizacji reklam poza szyldami i małoformatowymi reklamami informującymi o usługach na tych terenach.

#### 4.4. STREFA OCHRONY EKSPOZYCJI

➤ **Obejmuje się strefą ochrony ekspozycji:**

Cyprzanów - tereny (na których dopuszcza się zabudowę) z punktu widokowego z drogi Racibórz – Pietrowice Wielkie oraz z drogi gminnej Pietraszyn - Pietrowice Wielkie w stronę kościoła i panoramy wsi Cyprzanów.

Krowiarki – tereny, na których dopuszcza się zabudowę:

- z drogi Szczyty – Krowiarki w stronę zespołu pałacowo-parkowego i panoramy wsi Krowiarki,
- z drogi polnej pomiędzy szkołą i cmentarzem w stronę pałacowo-parkowego,
- z drogi lokalnej Maków – Krowiarki w stronę zespołu pałacowo-parkowego i panoramy wsi Krowiarki.

Maków – teren (na których dopuszcza się zabudowę) z punktu widokowego z drogi wojewódzkiej

Baborów – Pawłów w stronę kościoła wraz z jego otoczeniem,

Pietrowice Wielkie - tereny (na których dopuszcza się zabudowę) z punktu widokowego z drogi Racibórz – Pietrowice Wielkie w stronę kościoła i panoramy wsi Pietrowice Wielkie oraz teren z punktu widokowego z drogi Kietrz – Pietrowice Wielkie w stronę kościoła i panoramy wsi Pietrowice Wielkie.

W strefach ochrony ekspozycji obowiązuje zakaz lokalizacji:

- nowych zwartych grup zieleni wysokiej, w tym zalesień,
- naziemnych obiektów kubaturowych i punktowych, w tym infrastrukturalnych wyższych niż obecna zabudowa, mogących zakłócić poprawną ekspozycję układów zabytkowych.

- reklam wielkogabarytowych.

#### 4.5. OCHRONA ARCHEOLOGICZNA STANOWISK ARCHEOLOGICZNYCH

Wszystkie stanowiska archeologiczne należy objąć ochroną. W przypadku prac ziemnych w ich obrębie należy postępować zgodnie z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

#### 4.6. STREFA OBSERWACJI ARCHEOLOGICZNEJ

Ze względu na bardzo liczne i rozległe obszarowo stanowiska archeologiczne występujące na obszarze Gminy, obejmuje się całą Gminę Pietrowice Wielkie strefą obserwacji archeologicznej.

W strefie obserwacji archeologicznej sposób ochrony obiektów oraz zakres i rodzaj prowadzenia badań archeologicznych winien być zgodny z przepisami odrębnymi w tym zakresie [ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ustawa prawo budowlane].

### 5. KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ I KOMUNIKACJI

#### 5.1. KOMUNIKACJA

##### 5.1.1. KOMUNIKACJA DROGOWA

Układ drogowy Gminy Pietrowice Wielkie będą tworzyły następujące ciągi drogowe, dla których wskazuje się następujące klasy:

➤ **drogi wojewódzkie**

- DW 416 Racibórz – Kietrz – Głubczyce,
- DW 417 Racibórz – Szonów,
- DW 916 Racibórz – Samborowice – przejście graniczne Pietraszyn-Sudice

➤ **drogi powiatowe**

- Droga powiatowa nr 14 601 Maków – Pawłów
- Droga powiatowa nr 14 629 Maków – Krowiarki
- Droga powiatowa nr 14 630 Maków – Kornice
- Droga powiatowa nr 14 631 Gródczanki – Pietrowice Wielkie

➤ **drogi gminne**

Na obszarze Gminy znajduje się sieć dróg gminnych, dla których ustala się utrzymanie oraz możliwość rozbudowy dla obsługi planowanej i istniejącej zabudowy.

W Studium poza przebiegiem drogi szybkiego ruchu Racibórz - Opawa nie przewiduje się realizacji nowych ciągów drogowych o znaczeniu ponadlokalnym (tj. dróg wojewódzkich

i powiatowych), które zwiększyłyby możliwości powiązań Gminy z obszarami zewnętrznymi. Z kolei podstawowe powiązania wewnętrzne realizują drogi gminne i wewnętrzne, a także ciągi drogowe wymienione w pkt 3.7.1 uwarunkowań.

Planowana obwodnica Pietrowic Wielkich stanowiąca koncepcyjną część drogi szybkiego ruchu I/46 Racibórz Opava zmniejszy oddziaływanie hałasu komunikacyjnego przez skanalizowanie ruchu tranzytowego poza obszar zabudowy mieszkaniowej, a także ograniczy konieczność przejazdu przez ciasne centra miejscowości.

Studium zakłada możliwość modernizacji istniejących dróg w zakresie poprawy ich parametrów technicznych oraz zachowania minimalnych szerokości w liniach rozgraniczających.

Zakłada się również możliwość rozbudowy układu dróg gminnych i wewnętrznych dla obsługi planowanej i istniejącej zabudowy.

Głównie w ramach obszarów polityki przestrzennej U – „obszarów usługowych” i AG – „obszarów aktywności gospodarczych”, zakłada się możliwość rozwoju zaplecza komunikacji drogowej (na pozostałych obszarach w zależności od potrzeb).

W planach miejscowych zagospodarowania przestrzennego dopuszcza się możliwość korekt i zmian przebiegu wskazanych ciągów drogowych, jeżeli wynikało to będzie z uwarunkowań jakie pojawią się w trakcie sporządzenia tych planów.

### 5.1.2. KOMUNIKACJA KOLEJOWA

Gmina Pietrowice Wielkie posiada dwie linie kolejowe o znaczeniu regionalnym zapewniające powiązania w ruchu towarowym:

- linia Racibórz – Głubczyce – Pietrowice Głubczyckie – Granica Państwa,
- linia Pietrowice Wielkie – Kietrz.

Nie planuje się rozbudowy układu komunikacji kolejowej.

### 5.1.3. KOMUNIKACJA ROWEROWA

Na terenie Gminy istnieje obecnie 18 km oznakowanych ścieżek rowerowych - zakłada się utrzymanie istniejącej trasy rowerowej oraz jej modernizację. Zakłada się również możliwość budowy nowych odcinków tras i ścieżek rowerowych, zwiększających możliwości przemieszczania się na terenie Gminy na rowerze oraz zwiększających bazę rekreacyjną Gminy.

## 5.2. ZAOPATRZENIE W WODĘ

Gmina jest samowystarczalna w zakresie zaopatrzenia w wodę - łączna wydajność wszystkich ujęć spełnia wymagania zaopatrzenia terenów Gminy w wodę.

Ustala się :

- a) zaopatrzenie Gminy w wodę z istniejących ujęć, spełniających wymagane normy, poprzez sieć rozdzielczą i wodociągi Maków, Amandów i Samborowice,
- b) tranzyt wody do gmin sąsiednich i powiązania sieciowe z przyległymi gminami,
- c) systematyczną modernizację istniejącej sieci wodociągowej,

- d) rozwój sieci na terenach istniejącej zabudowy oraz na terenach urbanizowanych zaleca się prowadzić jako układ pierścieniowy.

### 5.3. GOSPODARKA ŚCIEKOWA

Na dzień dzisiejszy Gmina nie posiada sieci kanalizacji sanitarnej łącznie z oczyszczalnią ścieków.

W całej Gminie zlokalizowane są lub będą przydomowe oczyszczalnie ścieków, przy czym niektóre zostały bądź zostaną podpięte do kanalizacji deszczowej.

Utrzymuje się wraz ze wzrostem powierzchni utwardzonych dróg, chodników, placów i posesji rozbudowę sieć kanalizacji deszczowej zbierającej podczyszczone w osadnikach i separatorach wody opadowe i roztopowe.

### 5.4. ZAOPATRZENIE W GAZ

Gmina jest zasilana z sieci wysokoprężnej relacji Świerklany-Opole. W miejscowości Pietrowice Wielkie znajduje się Stacja Redukcyjno Pomiarowa I stopnia –  $V = 3000 \text{ m}^3/\text{h}$  oraz II stopnia –  $V = 1500 \text{ m}^3/\text{h}$ , a także sieć rozdzielcza o łącznej długości 7421mb. Istnieje możliwość rozbudowy sieci opartej o system średnioprężny oraz rury PE.

Przez teren Gminy przebiegają gazociągi wysokiego ciśnienia relacji:

- Borowiec – Racibórz DN 250 PN 4.0 MPa
- Odgałęzienie od gazociągu do SRP Pietrowice Wielkie DN 100 PN 4.0 MPa
- Borowiec – Racibórz DN 250 PN 4.0 MPa – nieczynny.

Dla pokazanej na załącznikach graficznych sieci gazowej Dn 250 nakaz zachowania stref kontrolowanych oraz innych ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych, w szczególności z Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie.

W granicach Gminy planuje się inwestycję polegającą na budowie odcinka gazociągu relacji Polska – Czechy DN 1000 PN 8.4 MPa, którego lokalizacja dopuszczona została w ustaleniach planu.

### 5.5. ZAOPATRZENIE W CIEPŁO

Ponieważ Gmina Pietrowice Wielkie nie posiada sieci ciepłowniczej, kierunkiem działań Gminy jest ograniczenie tzw. „niskiej emisji”. Gmina zachęcać i ułatwia realizację inwestycji polegających na:

- a) wymianie kotłów na jednostki z atestem ekologicznym i automatycznym podawaniem paliwa, o większej efektywności spalania i mniejszej emisji gazów i pyłów do środowiska,
- b) ociepleniu i wymianie stolarki w budynkach gminnych, użyteczności publicznej i budynkach indywidualnych właścicieli,
- c) promowaniu pozyskiwania energii ze źródeł niekonwencjonalnych.

## 5.6. ZAOPATRZENIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ

Przez teren Gminy Pietrowice Wielkie przebiega elektroenergetyczna linia 110 kV relacji Racibórz Studzienna – Chemik (Blachownia Kędzierzyn) oraz druga relacji Racibórz Studzienna – Kietrz.

Na terenie Gminy Pietrowice Wielkie istnieją również linie napowietrzne, kablowe SN i nN oraz stacje transformatorowe SN/nN

Rozwój sieci dla stanu istniejącego i terenów urbanizujących się może nastąpić poprzez:

- a) modernizację i rozbudowę istniejącego układu sieci,
- b) modernizację stacji transformatorowych w tym instalowanie jednostek o wysokiej mocy,
- c) dla terenów urbanizujących się oddalonych od stacji transformatorowych budowę nowych sieci i stacji.

Od sieci elektroenergetycznej utrzymuje się strefy, o wielkości których mówią przepisy szczegółowe.

## 5.7. TELEKOMUNIKACJA

Gmina Pietrowice Wielkie posiada na bieżąco rozbudowywaną sieć telefoniczną, ocenia się też, iż jest w bardzo dobrej sytuacji pod kątem telekomunikacyjnym. W zakresie rozwoju infrastruktury telekomunikacyjnej należy zapewnić możliwość budowy społeczeństwa informatycznego, uwzględniając potrzeby rozwoju gospodarczego, szkolnictwa, handlu i swobodnego przepływu informacji zgodnie z dyrektywami prawodawstwa Unii Europejskiej, między innymi poprzez:

- a) możliwość kompleksowej realizacji sieci teletechnicznej tradycyjnej, liniowej i radiowej jak i w formie nowych technologii w tym budowy, rozbudowy i modernizacji sieci istniejącej,
- b) sytuowanie sieci w liniach rozgraniczających dróg zgodnie z przepisami odrębnymi,
- c) lokalizowanie sieci poza liniami rozgraniczającymi w przypadkach wynikających z technologii układania sieci i braku możliwości sytuowania w liniach rozgraniczających,
- d) lokowanie obiektów i anten linii radiowych, stacji bazowych telefonii komórkowej i linii radiowych łączących te stacje zgodnie z obowiązującymi przepisami o ochronie środowiska, w tym szczególnie w zakresie ochrony ludności przed wpływami magnetycznego promieniowania niejonizującego.

## 5.8. GOSPODARKA ODPADAMI KOMUNALNYMI I PRZEMYSŁOWYMI

Kierunki rozwoju dotyczące gospodarki odpadami powinny być zgodne z ustaleniami Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami. W w/w planie zawarte są ustalenia, wytyczne i wymogi dotyczące zbiórki, segregacji, recyklingu, unieszkodliwiania i miejsc składowania odpadów komunalnych i przemysłowych, które będzie musiała spełnić Gmina.

Gospodarowanie odpadami winno odbywać się zgodnie z zasadami obowiązującymi w Gminie Pietrowice Wielkie.

Obszar gospodarki odpadami wyznaczony jest w zachodniej części Gminy Pietrowice Wielkie.



## **6. OBSZARY, NA KTÓRYCH ROZMIESZCZONE BĘDĄ INWESTYCJE CELU PUBLICZNEGO O ZNACZENIU LOKALNYM**

Obszarami przeznaczonymi na lokalizację inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym są obszary, na których przewiduje się rozmieszczenie następujących inwestycji i zadań związanych z utrzymaniem obiektów istniejących:

- tereny komunikacji drogowej nie mające znaczenia ponadlokalnego, tj. wszystkie drogi gminne i powiatowe,
- tereny przeznaczone na lokalizację urządzeń ochrony przeciwpowodziowej,
- tereny przeznaczone na lokalizację urządzeń gospodarki wodno-ściekowej – oczyszczalnie, przepompownie, stacje uzdatniania wody, przewody wodne i kanalizacyjne itp.,
- tereny przeznaczone na lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej – stacje transformatorowe, stacje redukcyjno pomiarowe, przewody energetyczne: elektryczne, ciepłownicze, gazowe itp.,
- tereny publiczne w ramach zespołów zabudowy mieszkaniowej i usługowej,
- tereny cmentarzy,
- tereny rekreacyjno – sportowe.

## **7. OBSZARY, NA KTÓRYCH ROZMIESZCZONE BĘDĄ INWESTYCJE CELU PUBLICZNEGO O ZNACZENIU PONADLOKALNYM, ZGODNIE Z USTALENIAMI PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA I USTALENIAMI PROGRAMÓW, O KTÓRYCH MOWA W ART. 48 UST. 1**

Zgodnie z pismem Zarządu Województwa Śląskiego nr SP- RP.7634.3.8. 2014 z dnia 05 marca 2014 r. dla województwa Śląskiego zadanie, w ramach którego mają być realizowane inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, to budowę regulacyjne na Odrze swobodnie płynącej i w dorzeczu Warty, naprawa i modernizacja wałów w dorzeczu Odry wraz z Wartą, które mogą dotyczyć obszaru Gminy.

Ponadto planuje się budowę obwodnicy wsi Pietrowice Wielkie stanowiącą koncepcyjną część drogi szybkiego ruchu I/46, pomimo braku takich ustaleń w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego.

## **8. OBSZARY, DLA KTÓRYCH OBOWIĄZKOWE JEST SPORZĄDZENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODREBNYCH, W TYM OBSZARY WYMAGAJĄCE PRZEPROWADZENIA SCALEŃ I PODZIAŁU NIERUCHOMOŚCI, A TAKŻE OBSZARY ROZMIESZCZENIA OBIEKTÓW HANDLOWYCH O POWIERZCHNI SPRZEDAŻY POWYŻEJ 2.000 M<sup>2</sup> ORAZ OBSZARY PRZESTRZENI PUBLICZNEJ**

Całość obszaru Gminy posiada obowiązujące plany zagospodarowania przestrzennego. W strategii rozwoju Gminy nie przewiduje się obowiązkowej procedury przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości w rozumieniu przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami jako zadanie Gminy Pietrowice Wielkie.

Wskazuje się jeden obszar rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup> w miejscowości Lekartów.

Zgodnie z przepisami odrębnymi na podstawie prawa górniczego i geologicznego, jeżeli w wyniku zamierzonej działalności określonej w koncesji przewiduje się istotne skutki dla środowiska, dla terenu górniczego bądź jego fragmentu można sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, na podstawie przepisów o zagospodarowaniu przestrzennym. Na terenie Gminy nie występują obszary i tereny górnicze.

## **9. OBSZARY, DLA KTÓRYCH GMINA ZAMIERZA SPORZĄDZIĆ MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, W TYM OBSZARY WYMAGAJĄCE ZMIANY PRZEZNACZENIA GRUNTÓW ROLNYCH I LEŚNYCH NA CELE NIEROLNICZE I NIELEŚNE**

Aktualnie Gmina posiada obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego obejmujące cały obszar w jej granicach administracyjnych.

Zamierza się docelowo sporządzić plan miejscowy dla całego obszaru Gminy. Obowiązujące na terenie Gminy miejscowe plany zagospodarowania stały się częściowo nieaktualne ze względu na liczne zmiany w przepisach wprowadzone po wejściu w życie tych planów. Przeznaczenie terenów, sposoby ich zagospodarowania i zabudowy ustalone w dotychczas sporządzonych planach miejscowych mogą nie być zgodne z potrzebami rozwoju Gminy, z zamierzeniami inwestorów oraz właścicielami nieruchomości.

Zakłada się, że nowe potrzeby sporządzenia planów miejscowych mogą wynikać z konieczności uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Takie potrzeby mogą dotyczyć nowych terenów wskazanych do zabudowy. Zgoda na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych dotyczy gleb klasy I - III, uwzględniając przepisy odrębne w tym zakresie.

Gmina równocześnie z przystąpieniem do sporządzenia niniejszego Studium podjęła uchwałę nr XXXI/260/2014 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Pietrowice Wielkie w jej granicach administracyjnych.

## **10. KIERUNKI I ZASADY KSZTAŁTOWANIA ROLNICZEJ I LEŚNEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ**

W procesie rozwoju Gminy rolnicza i leśna przestrzeń produkcyjna przekształcone będą w kierunku zwiększenia ich znaczenia jako elementy systemu gospodarczego i przyrodniczego Gminy. Wskazane w Studium kierunki rozwoju osadniczego prowadzić będą do koncentracji zabudowy oraz uzupełnienia enklaw zabudowy powiązanych z terenami rolnymi. W ramach obszarów polityki przestrzennej wyznaczonych w Studium jako tereny rolne, prowadzona będzie gospodarka polowa, sadownicza oraz rolniczego wykorzystania łąk i pastwisk.

## **11. OBSZARY ZAGROŻENIA POWODZIĄ, OBSZARY PREDYSPONOWANE DO WYSTĘPOWANIA RUCHÓW MASOWYCH ZIEMI ORAZ TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI ZIEMI**

### **11.1. OBSZARY PREDYSPONOWANE DO WYSTĘPOWANIA RUCHÓW MASOWYCH ZIEMI ORAZ TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI ZIEMI**

Na obszarze Gminy Pietrowice Wielkie występują obszary predysponowane do występowania ruchów masowych ziemi oraz tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi. Ich lokalizacja przedstawiona została na rysunku Studium.

W planach miejscowych należy uwzględnić stopień zagrożenia ruchami masowymi i wprowadzić zapisy nakazujące uwzględnienie aktualnych warunków geotechnicznych, minimalizujących możliwość wystąpienia katastrof budowlanych na terenach zagrożonych.

### **11.2. OBSZARY ZAGROŻENIA POWODZIĄ**

Zgodnie ze Mapami Zagrożenia Powodziowego opublikowanymi na Hydroportalu Informatycznego Systemu Osłony Kraju na rysunku Studium wyznaczono Obszary Zagrożenia Powodziowego - Zasięgi Fal Powodziowych Wód: Q 10%, Q 1% oraz Q 0,2%.

Ochrona przeciwpowodziowa na terenie Gminy Pietrowice Wielkie zostanie ustalona i doprecyzowana w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla terenów zalewowych należy przyjąć rozwiązania, które będą ograniczały zagrożenie powodziowe.

Po powstaniu dokumentów mających umocowanie prawne ustalających tereny zagrożeń powodziowych w nowo tworzonych mpzp należy uwzględniać uwarunkowania z nich wynikające w zakresie ochrony przeciwpowodziowej.

### **11.3. ZAGROŻENIA ZWIĄZANE Z EKSPLOATACJĄ WĘGLA KAMIENNEGO**

Na terenie Gminy Pietrowice Wielkie nie występują obecnie żadne formy eksploatacji kopalin. W związku z powyższym, w Gminie nie występują obszary ani obiekty, które byłyby narażone na uszkodzenia, będące wynikiem działalności eksploatacyjnej.

### **11.4. OBIEKTY LUB OBSZARY, DLA KTÓRYCH WYZNACZA SIĘ W ZŁOŻU KOPALINY FILAR OCHRONNY**

Na terenie Gminy Pietrowice Wielkie nie występują obecnie formy eksploatacji kopalin, które powodowałyby konieczność wyznaczenia filarów ochronnych. Nie występują również obszary i obiekty, które byłyby narażone na uszkodzenia, a które ze względu na swoją wartość wymagałyby objęcia ochroną w postaci filaru ochronnego.

Plan terenu górniczego może w szczególności określić obiekty lub obszary, dla których wyznacza się filar ochrony, w granicach którego, ze względu na ochronę oznaczonych dóbr, wydobywanie kopalin nie może być prowadzone albo może być dozwolone tylko w sposób zapewniający ochronę tych dóbr.

## 12. OBSZARY WYMAGAJĄCE PRZEKSZTAŁCEN, REHABILITACJI LUB REKULTYWACJI

Na obszarze Gminy nie przewiduje się prowadzenia procesów rehabilitacji lub rekultywacji terenów lub zabudowy.

Ustala się, że obszarami wymagającymi przekształceń będą :

- centralny teren wymagający stworzenia infrastruktury społecznej, kulturalnej mającej na celu poprawę jakości życia mieszkańców, poprawę jakości przestrzeni publicznej,
- obszary sportowo - rekreacyjne poprzez tworzenie obiektów i infrastruktury w zakresie rekreacji i sportu mającej na celu rozwój branży turystycznej w tym rejonie, stworzenie nowych miejsc pracy, wzrostu ruchu turystycznego.

## 13. GRANICE TERENÓW ZAMKNIĘTYCH I ICH STREF OCHRONNYCH

Na obszarze Gminy terenami zamkniętymi są tereny kolejowe ustalone przez ministra właściwego do spraw transportu.

## 14. INNE OBSZARY PROBLEMOWE

Poza wymienionymi już obszarami problemowymi w rozwoju Gminy można wskazać jeszcze inne następujące obszary problemowe:

- konieczność wyposażenia rozpraszającej się zabudowy mieszkaniowej w sieci wod-kan oraz drogi gminne,
- w procesie rozwoju Gminy Pietrowice Wielkie obszarami problemowymi będą te rejon, na których rozwój napotykał będzie na uwarunkowania przyrodnicze lub własności gruntów,
- realizację zadań rozwoju Gminy w tych obszarach może wywołać negatywne skutki i konflikty interesu publicznego z interesami prywatnymi,
- obszarami problemowymi rozwoju Gminy Pietrowice Wielkie może być lokalizacja nowych terenów aktywności gospodarczej.

## 15. OBSZARY, NA KTÓRYCH BĘDĄ ROZMIESZCZONE URZĄDZENIA WYTWARZAJĄCE ENERGIĘ Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII O MOCY PRZEKRACZAJĄCEJ 100 kW

Studium ustala możliwość lokalizacji elektrowni wiatrowych w obrębach:

- Pietrowic Wielkich,
- Kornic,
- Lekartowa,
- Samborowic,
- Żerdzin,
- Makowa,
- Pawłów
- Cyprzanowa.

Dla obszarów tych wymagane będzie sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy uwzględnieniu wytycznych niezbędnych do określania lokalizacji elektrowni wiatrowych w odniesieniu do:

- 1) minimalnych odległości od zabudowy związanej ze stałym pobytem ludzi,
- 2) odległości pomiędzy poszczególnymi siłowniami,
- 3) zapewnienia dojazdu i obsługi w stacje transformatorowe WN/SN,
- 4) możliwości przyłączenia do istniejących linii elektroenergetycznych wraz z przyległymi terenami farm wiatrowych w Gminie Pietrowice Wielkie,
- 5) konieczności opracowania do każdej lokalizacji elektrowni wiatrowych Studium wpływu na krajobraz z uwzględnieniem powiązań widokowych.

Dodatkowo Studium uzależnia dopuszczenie lokalizacji zespołów siłowni wiatrowych od:

- 1) pozytywnego wyniku postępowania w sprawie oddziaływania planowanych inwestycji na środowisko po przeprowadzeniu procedury w tym zakresie,
- 2) uwzględnienia położenia siłowni wiatrowych względem obiektów o wartościach przyrodniczych, wskazanych do ochrony w zapisach Studium.

Na rysunku „Kierunki polityki przestrzennej” wyznaczono strefę ochronną od urządzeń wytwarzających energię o mocy przekraczającej 100kW. Dla lokalizacji farm wiatrowych strefę tę stanowi obszar w zasięgu izofony 40 dBA. Ponadto w Studium wyznaczono obszar rolny z dopuszczeniem lokalizacji masztów telekomunikacyjnych oraz farm fotowoltaicznych wraz z obszarem oddziaływania. W związku z niewielkim zasięgiem oddziaływania tego rodzaju inwestycji granice stref ochronnych pokrywają się z granicami obszarów, na których dopuszczona jest lokalizacja farm fotowoltaicznych. Doprecyzowanie lokalizacji farm wraz z obszarem oddziaływania nastąpi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

## V. UZASADNIENIE PRZYJĘTYCH ROZWIĄZAŃ I SYNTEZA USTALEŃ STUDIUM

W planowaniu rozwoju przestrzennego Gminy Pietrowice Wielkie, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego jej poszczególnych terenów, utrzymano obowiązujące aktualnie cele rozwoju Gminy:

- *Osiągnięcie wszechstronnego rozwoju, zapewniającego wzrost poziomu życia mieszkańców oraz zaspokojenie potrzeb następných pokoleń.*
- *Zapewnienie równowagi między rozwojem gospodarczym, a ochroną środowiska przyrodniczego i kulturowego.*

Osiągnięcie powyższych celów głównych możliwe będzie poprzez realizację następujących celów strategicznych:

- a) cele ekonomiczne polegające na kształtowaniu mechanizmów stymulujących efektywny rozwój gospodarczy Gminy, zapewniający obniżenie bezrobocia oraz wzrost dobrobytu mieszkańców poprzez:
- rozwój lokalnego rynku pracy,
  - rozwój nowych małych i średnich przedsiębiorstw produkcyjnych,
  - restrukturyzację rolnictwa,
- b) cele społeczne polegające na poprawie jakości życia mieszkańców poprzez:
- zapewnienie dogodnych warunków zamieszkania,
  - zapewnienie wyposażenia w usługi zaspokajające potrzeby mieszkańców,
  - zapewnienie sprawnej obsługi komunikacyjnej,
  - zapewnienie wyposażenia w infrastrukturę techniczną,
- c) cele przyrodnicze polegające na ochronie i racjonalnym kształtowaniu środowiska przyrodniczego i gospodarowaniu jego zasobami poprzez:
- zahamowanie procesów degradacji środowiska,
  - zachowanie istniejących wartości środowiska,
  - ochronę zasobów będących podstawą rozwoju ze szczególnym uwzględnieniem wód podziemnych,
  - poprawę zdrowotnych warunków życia mieszkańców,
  - zachowanie wartości krajobrazowych,
- d) cele kulturowe polegające na zachowaniu wartościowych zasobów dziedzictwa kulturowego i kształtowaniu atrakcyjnego wizerunku Gminy poprzez:
- zachowanie tożsamości kulturowej obszaru,
  - zachowanie otwartych przestrzeni o wybitnych walorach krajobrazowo – przyrodniczych,
  - zachowanie i ochronę dóbr kultury,
- e) cele przestrzenne polegające na podnoszeniu ładu przestrzennego w kształtowaniu zagospodarowania Gminy oraz efektywności wykorzystania zasobów poprzez:
- uporządkowanie struktury zabudowy wsi,
  - dążenie do wyeliminowania konfliktów wynikających z różnych sposobów zagospodarowania i racjonalne wykorzystanie zasobów.

Wyżej wymienione strategiczne cele rozwoju są ściśle związane z głównymi kierunkami rozwoju Gminy, które stanowią:

- ✓ rozwój terenów przemysłowych,
- ✓ rozwój terenów usługowych i mieszkaniowo – usługowych (w tym, w szczególności, w centrach poszczególnych miejscowości) ze szczególnym uwzględnieniem tworzenia przestrzeni publicznych,
- ✓ ochrona terenów otwartych (rolnych) przed zabudową, wraz z możliwością zalesiania gruntów celem ukształtowania i wzmocnienia powiązań poszczególnych ekosystemów leśnych.



Realizacja wyżej wymienionych celów rozwojowych następować będzie wskutek realizacji ustaleń zawartych w Studium.

Cele **ekonomiczne** realizowane będą w głównej mierze w obrębie jednostek urbanistycznych oznaczonych symbolem **AG** – obszarów aktywności gospodarczej, **U** – obszarów usługowych oraz **M** – wielofunkcyjnych obszarów mieszkaniowych

Znaczny przyrost terenów aktywności gospodarczej związany jest w głównej mierze z realizacją zamierzeń inwestycyjnych firm obecnie działających na terenie Gminy. Nowe tereny dla lokalizacji terenów usługowych zostały wyznaczone w otoczeniu najważniejszych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez teren Gminy, jak również w obrębie poszczególnych sołectw.

Projektowane w Studium wielofunkcyjne obszary mieszkaniowe zabezpieczają potrzeby Gminy na kilkadziesiąt lat, stanowiąc jednocześnie odpowiedź władz Gminy na zgłaszane przez mieszkańców „zapotrzebowanie”. Ich faktyczny rozwój i wykorzystanie będzie jednak procesem długotrwałym, uzależnionym w głównej mierze od zjawisk demograficznych, a w szczególności wskaźnika przyrostu naturalnego i współczynnika salda migracji. Planuje się głównie uzupełnienie, wypełnienie lub uporządkowanie struktury zabudowy.

Cele **przyrodnicze i kulturowe** realizowane będą w głównej mierze w obrębie jednostek **ZL** – obszarów leśnych, **ZP** – obszarów zieleni urządzonej oraz **R** – obszarów rolnych. Wydzielenie obszarów, na których możliwość zabudowy jest bardzo mocno ograniczona, lub wręcz niemożliwa ma na celu ochronę (bądź wzmocnienie) walorów przyrodniczych Gminy, jak również ochronę gruntów rolnych przed presją urbanizacyjną. W związku z tym przyjęto ogólne zasady rozwoju dla tych jednostek, których celem jest:

- ⤴ powstrzymanie procesów urbanizacyjnych na obszarach cennych z przyrodniczego punktu widzenia,
- ⤴ ochrona dolin rzek i potoków przed zabudową,
- ⤴ ochrona terenów otwartych przed zabudową,
- ⤴ znaczne ograniczenie (lub całkowita eliminacja) urbanizacji na terenach rolnych i w obrębie enklaw leśnych,
- ⤴ dążenie do krystalizacji obecnego układu osadniczego Gminy i maksymalnego wykorzystania terenów już zainwestowanych (zabudowanych, uzbrojonych).

Uzupełnienie obszarów rozwoju stanowi układ komunikacyjny Gminy, który powinien być rozwijany w procesie zagospodarowywania poszczególnych jednostek urbanistycznych. Główne kierunki rozwoju komunikacji Gminy to przede wszystkim możliwość realizacji południowej obwodnicy Pietrowic Wielkich w ciągu drogi wojewódzkiej drogi wojewódzkiej nr 416 Racibórz – Kietrz, jako drogi klasy „główna”. Dla powiązań lokalnych najważniejsza jest modernizacja dróg powiatowych do klasy drogi zbiorczej, a także uzupełnienie szkieletu dróg lokalnych.

Cele **społeczne** wynikają z ustawowych obowiązków Gminy, oraz jej ambicji w kreowaniu jak najkorzystniejszych warunków zamieszkania i obsługi mieszkańców. Odzwierciedlenie

tych ambicji stanowi dyspozycja poszczególnych kategorii terenów określonych w Studium jako szeroko rozumiane tereny inwestycyjne (zarówno przemysłowe, usługowe, jak i mieszkaniowe). Takie, a nie inne przeznaczenie i sposób zagospodarowania terenów stanowi kompromis pomiędzy oczekiwaniami mieszkańców i władz Gminy, a wymaganiami związanymi z zasadą zrównoważonego rozwoju.

Przyjęte w niniejszym Studium rozwiązania przestrzenne wynikają z konieczności poszukiwania wielorakich form rozwoju społeczno – gospodarczego Gminy, stanowiąc jednocześnie przestrzenne odzwierciedlenie celów i kierunków rozwoju określonych w innych dokumentach strategicznych Gminy (np. program rozwoju lokalnego Gminy, plany odnowy poszczególnych sołectw).

W poszczególnych punktach ustaleń Studium zawarto przesądzenia i założenia dotyczące:

- ▲ wizji i celów rozwoju Gminy,
- ▲ kierunków zmian w strukturze funkcjonalno – przestrzennej Gminy, które zaplanowane zostały jako struktury tworzone przez jednostki urbanistyczne,
- ▲ kierunków i wskaźników zagospodarowania poszczególnych jednostek urbanistycznych,
- ▲ obszarów oraz zasad ochrony środowiska i jego zasobów,
- ▲ obszarów i zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,
- ▲ kierunków rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
- ▲ obszarów, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym,
- ▲ obszarów, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- ▲ kierunków i zasad kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej,
- ▲ obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi i osuwania się mas ziemnych,
- ▲ granic terenów zamkniętych i ich stref ochronnych,
- ▲ obszarów problemowych.

Integralną część Studium stanowią załączniki:

- Załącznik nr 1, niniejszy tekst Studium, w tym uwarunkowania i kierunki,
- Załącznik nr 2, Rysunek uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego - stan istniejący użytkowania terenów w skali 1:20 000,
- Załącznik nr 3, Rysunek kierunków zagospodarowania przestrzennego w skali 1:10 000
- Załącznik nr 4, rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag.

Załącznik Nr 6 do uchwały Nr XLVIII/425/2022  
Rady Gminy Pietrowice Wielkie  
z dnia 26 września 2022 r.

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG DO  
PROJEKTU ZMIANY NR 4 STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY PIETROWICE WIELKIE**

| Lp. | Nr uwagi | DATA wpływu uwagi | Oznaczenie NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | Treść uwagi | Rozstrzygnięcie Burmistrza Gminy w sprawie rozpatrzenia uwag |                 | Rozstrzygnięcie Rady Gminy Pietrowice Wielkie załącznik do uchwały Nr XLVIII/425/2022 z dnia 26 września 2022 r. |                 | Uwagi |
|-----|----------|-------------------|--|-------------|--|-----------------|--|-----------------|-------|
|     |          |                   |  |             | Uwaga uwzgl.   | Uwaga nieuwzgl. | Uwaga uwzgl.   | Uwaga nieuwzgl. |       |
| 1   | 1        | -                 | -  | -           | -  | -               | -  | -               | -     |
| 2   | 2        | -                 | -  | -           | -  | -               | -  | -               | -     |
| 3   | 3        | -                 | -  | -           | -  | -               | -  | -               | -     |

## Uzasadnienie

Podstawą Zmiany nr 4 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pietrowice Wielkie, uchwalonego Uchwałą Nr V/44/2015 Rady Gminy Pietrowice Wielkie z dnia 25 lutego 2015 r., zmienionego uchwałą nr XVII/168/2016 Rady Gminy Pietrowice Wielkie z dnia 24 czerwca 2017 r., uchwałą nr XXXVII/364/2018 Rady Gminy w Pietrowicach Wielkich z dnia 6 sierpnia 2018 r. oraz uchwałą Nr VI/56/2019 Rady Gminy Pietrowice Wielkie z dnia 11 marca 2019 r.; jest uchwałą nr XXXVII/58/2019 Rady Gminy w Pietrowicach Wielkich z dnia 11 marca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany nr 4 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pietrowice Wielkie oraz uchwałą Nr XXIII/222/2020 Rady Gminy Pietrowice Wielkie z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany nr 5 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pietrowice Wielkie

Zmiana nr 4 Studium dotyczy dwóch obszarów położonych w miejscowości Kornice i jednego obszaru w miejscowości Pietrowice Wielkie.

Zmiana nr 4 studium wynika z potrzeby zmiany dwóch fragmentów jednostki obszarów rolnych R w miejscowości Kornice na jednostki: AG – obszary aktywności gospodarczej oraz UKR – usługi sakralne. W miejscowości Pietrowice Wielkie zmienia się jednostkę: O - obszar gospodarki odpadami na jednostkę AG – obszar aktywności gospodarczej. W miejscowości Kornice planuje się poszerzenie zakładu produkcyjnego Eko – Okna S.A. oraz budowę kościoła, w miejscowości Pietrowice Wielkie planuje się poszerzenie terenów pod usługi i produkcję.

Ustalenia zmiany nr 4 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pietrowice Wielkie są wynikiem kompromisu pomiędzy wymogami ochrony środowiska i życia człowieka. Ustalenia projektowanego dokumentu zostały przystosowane na etapie projektowania do wymogów ochrony środowiska przyrodniczego i w związku z powyższym trudno jest sprecyzować rozwiązania alternatywne do już zaproponowanych w zmianie nr 4 studium. Podstawowe problemy z zakresu ochrony środowiska zostały w projekcie studium rozwiązane w sposób prawidłowy. W trakcie analiz na etapie sporządzania projektu zmiany nr 4 studium tworzono i porównywano różne warianty zagospodarowania terenu objętego opracowaniem. Projekt zmiany nr 4 studium uwzględnia wariant najkorzystniejszy pod względem społecznym, ekonomicznym oraz ekologicznym.

W trakcie procedury sporządzania zmiany nr 4 studium przeprowadzona została strategiczna ocena oddziaływania na środowisko, w ramach której sporządzono prognozę oddziaływania na środowisko.

Projekt zmiany nr 4 studium przeszedł całą obligatoryjną procedurę – został upubliczniony, przedłożony właściwym organom do zaopiniowania oraz uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia. Do projektu zmiany nr 4 studium, poza wnioskami zgłoszonymi przez organy opiniujące i uzgadniające, nie zgłoszono wniosków. W czasie wyłożenia do publicznego wglądu zorganizowana była debata publiczna na której stawili się przedstawiciele Wójta oraz projektant. Do projektu zmiany nr 4 studium nie wniesiono uwag.

Zmiany wprowadzone niniejszą Zmianą nr 4 wyróżniono:

- 1) w tekście - kolorem czerwonym oraz ujęciem w nawiasy z oznaczeniem numeru Zmiany nr 4;
- 2) na rysunku - wprowadzając granice obszaru objętego Zmianą nr 4 Studium.

Zmian dokonano na:

- 1) Załączniku tekstowym nr 1 – studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pietrowice Wielkie;
- 2) Załączniku graficznym nr 3 – kierunki zagospodarowania przestrzennego - w skala 1:10 000]#

Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisami wykonawczymi do tej ustawy, projekt zmiany nr 4 studium jest przedstawiony w formie ujednocionej, tj. w formie jednolitego tekstu studium oraz jednolitych załączników graficznych.